

**Opdrachtgever:**

Bouw Regio B.V.  
Industriestraat 7-d  
6361 HD Nuth

**Datum:** 7 mei 2024

**Onderwerp:**

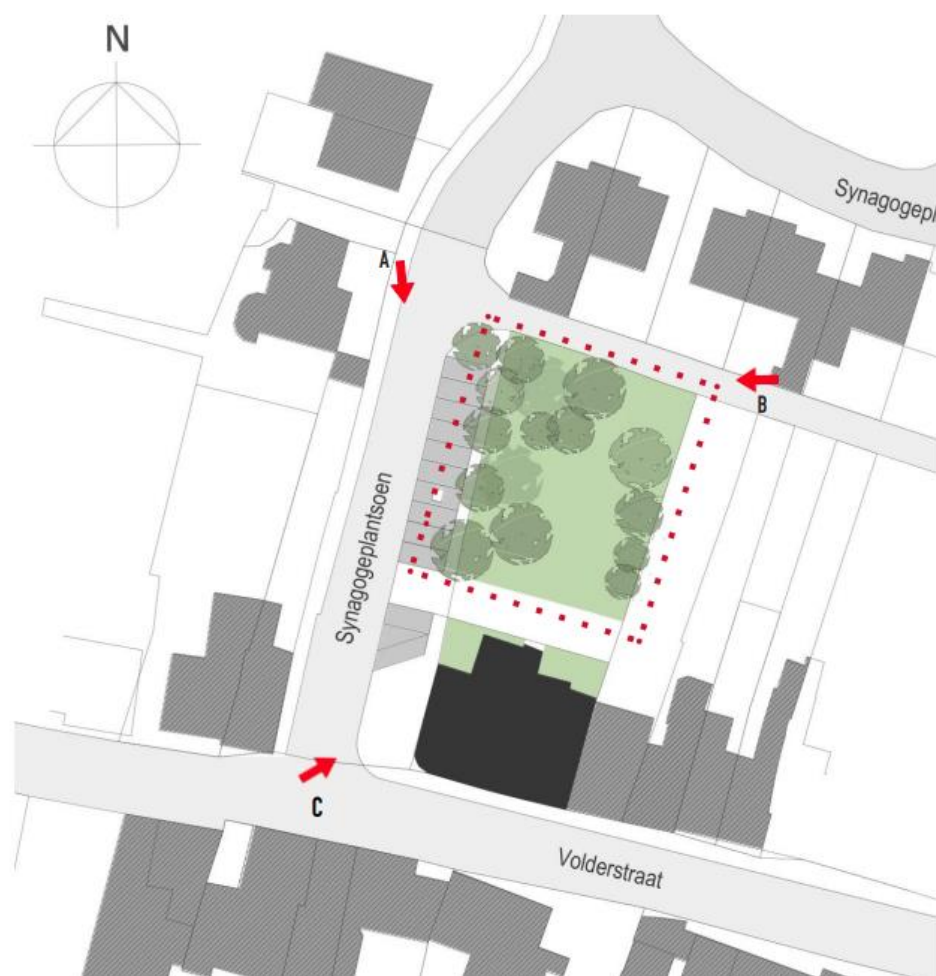
Rapportage Quicksan Ecologische Waarden Volderstraat 31, Meerssen  
(ons kenmerk: 23-1515)

**Opgesteld door:**

De heer [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

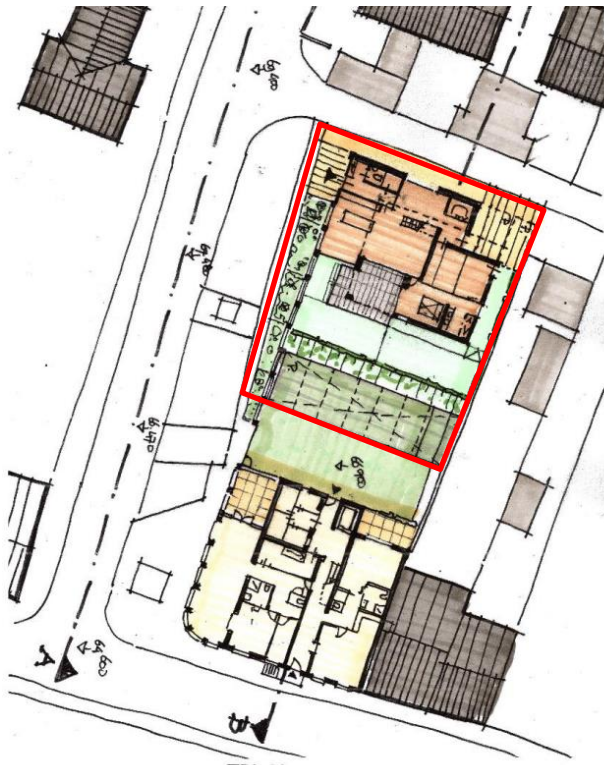
Hierbij ontvangt u van ons de rapportage van het Quicksan onderzoek Ecologische Waarden, uitgevoerd ter plekke van de onderzoekslocatie Volderstraat 31, te Meerssen, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie Volderstraat 31, Meerssen

## Aanleiding

Er zijn voornemens een grondgebonden/levensloopbestendige woning te realiseren aan de achterzijde van het perceel Volderstraat 31, zie figuur 2. Deze ingreep is bedoeld in de tuin en de voormalige moestuin van het ten zuiden gelegen hotel/restaurant. Er worden geen gebouwen of andere huidige aanwezige voorzieningen verwijderd voor de realisatie van de woning. Er worden ook geen veranderingen gemaakt aan de huidige verlichting van de openbare wegen. Dit blijft zoals het nu is.



*Figuur 2: Nieuwbouwlocatie Volderstraat 31, Meerssen*

In het kader van de Wet natuurbescherming en vanwege de benodigde bestemmingsplanwijziging is het noodzakelijk dat er een beeld ontstaat van de mogelijke aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten (en/of op gebruiksfuncties hiervan) en dient beoordeeld te worden of eventuele natuurwaarden met de voorgenomen ingrepen negatieve effecten ondervinden.

## Onderzoeksmethodiek Quickscan Ecologische Waarden

Om vast te stellen of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn of in hoeverre de locatie en de directe omgeving dienst kan doen als verblijfplaats/groeiplaats voor beschermde en/of bijzondere soorten is de hele bouwlocatie en de groentetuin middels een veldbezoek op 18 oktober 2023 onderzocht, door de opsteller van de rapportage. Er is gekeken naar de aanwezigheid van planten en de aanwezigheid van nesten, dierrestanten, pootafdrukken, uitwerpselen en andere sporen die dieren achterlaten in hun leefgebied. Dit onderzoek is uitgevoerd binnen het hele ingreepgebied en de directe stedelijke omgeving. De stuiken en bomen zijn onderzocht op aanwezigheid van nesten en eventueel aanwezigheid van braakballen onder de bomen.

Naast een veldbezoek is alle beschikbare gegevens van flora en fauna geraadpleegd worden (uit atlanten, eerdere onderzoeken en internetbronnen).

## **Huidige situatie**

Het betreft hier het achterliggende terrein van de horeca voorziening (hotel/restaurant Samsam), welke gebruikt wordt als groentetuin en als terras voor het restaurant.

Aan de noordzijde staan enkele slecht ontwikkelde, dunne en zeer slecht onderhouden bomen en struiken. De ondergroei is overwoekerd door klimop en er is geen sprake van enige goed ontwikkelde kruidenvegetatie.

De groente en kruidentuin is ingedeeld met meerdere kweekplekken die toegankelijk zijn via een tegelverharding (stoeptegels). Waterhoudende elementen zijn niet aanwezig.

## **Onderzoeksresultaten**

### *Vaatplanten en vegetatie*

Het onderzochte perceel bestaat uit een slecht onderhouden achtertuin (siertuin) welke voor het grootste deel gebruikt is als groentetuin en deels betegeld is (met buitenterras en enkele looppaden).

Aan de randen zijn enkele conifeerachtigen aanwezig zoals thuja's en taxus. De vegetatie is sterk verruigd en in de ondergroei is plaatselijk sprake van wildgroei van diverse soorten, zoals vlierbes, gele kornoelje en meidoorn.

De groentetuin is nauwelijks onderhouden. Hier groeien diverse onkruiden tussen de aangeplante groentes.

Op het perceel zijn tijdens het veldbezoek geen (beschermde en of bijzondere) plantensoorten aangetroffen, die onder meer als waardplant dienst kunnen doen voor beschermde diersoorten (zoals dag/nachtlinders). Deze zijn vanwege het ontbreken van optimale groeiomstandigheden ook totaal niet te verwachten.

Een goed ontwikkelde diverse vegetatie van bomen en struiken is niet aanwezig.





*Foto 1: Beeld op het noordelijke deel van de ingreeplocatie; een deel van de flink verwilderde en verruigde achtertuin*



*Foto 2: Ook hier is goed te zien dat er al enige tijd geen onderhoud is geweest.*



**Beschermde en of bijzondere (waard)planten komen niet voor op de beoogde woningbouwlocatie. Effecten op beschermde en of bijzondere (waard)planten treden niet op. Verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden niet overtreden.**

#### *Broedvogels*

De vegetatie van met name conifeerachtigen is, in deze staat van ontwikkeling ongeschikt voor soorten met jaarrond beschermde nesten. Er is gekeken of er nesten aanwezig zijn die mogelijk als zodanig dienstdoen, maar deze zijn niet aangetroffen. Er zijn geen sporen aangetroffen van soorten als ransuil, die dergelijke locaties en type begroeiing gebruiken als broed- en/of roestplek.

In deze begroeiing kunnen wel enkele algemeen voorkomende soorten broeden zoals merel, putter, vink, heggemus, roodborst en Turkse tortel. Voor deze soorten zijn in de omgeving meerdere geschikte broedplekken aanwezig waar ze bij de verwijdering ervan naar toe kunnen gaan. Verder dient te worden opgemerkt dat deze soorten nieuwe nesten maken bij aanvang van het nieuwe broedseizoen. Deze soorten zijn niet afhankelijk van dezelfde nestlocatie als het broedseizoen ervoor.



Foto 3: Het grootste deel van het bouwperceel is ongeschikt voor broedvogels

Verstoring van grondbroedende soorten zijn geheel uit te sluiten, omdat het betreffende perceel veel te klein van omvang is voor dergelijke soorten om zich veilig te voelen tijdens het broedseizoen.

**Effecten op broedende vogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) treden niet op. In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen overtredingen van verbodsbepalingen worden begaan.**

***We adviseren wel om de meest versturende werkzaamheden (in dit geval het verwijderen van de opgaande vegetatie) uit te voeren buiten de broedperiode om daarmee overtredingen van verbodsbepalingen (Art. 3.1, Wnb) te voorkomen. Dus buiten de periode half maart-half augustus, of te starten net voorafgaande aan de broedperiode, zodat vogels niet geneigd zijn om te nestelen door de tijdelijke toename van menselijke activiteiten ter plekke vanwege het verwijderen van de aanwezige bomen en struiken.***

#### *Vleermuizen*

Het perceel vormt in de avondschemer, gedurende de nacht en in de ochtendschemer een geschikt (onderdeel van) jachtgebied voor vleermuizen. Echter vormt het perceel geen essentieel jachtbiotoop. Daarvoor is het perceel te klein qua omvang en insectenrijkdom. Er kan dan ook gesteld worden dat er geen enkele negatief effect op zal treden aan het jachtgedrag van vleermuizen, evenals essentieel jachtgebied.

Vaste rust- en verblijfplaatsen komen zeker niet voor op de beoogde bouwlocatie aangezien er geen boomholtes aanwezig zijn en omdat er geen gebouwen aanwezig zijn die verdwijnen. De aanwezige bomen zijn te klein om boomholtes te hebben en hebben betrekking op conifeerachtigen, die door de harsvorming geen geschikte verblijfplaatsen vormen (ingeval er holtes inzitten).

Primaire vliegroutes liggen er ook niet omdat er geen laanelementen aanwezig zijn rond de locatie. Effecten door verlichting op soorten en omliggende gebouwen treedt niet op, omdat er geen verlichting toegepast wordt tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie.

***In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen verbodsbepalingen overtreden worden ten aanzien van het vernietigen en/of verstoren van het jachtgebied, vliegroutes en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen.***

#### *Amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden*

In het gebied komen enkel zeer algemeen voorkomende soorten voor. Deze zullen het perceel uitsluitend gebruiken om te foerageren.

Het perceel vormt geen optimaal ontwikkeld voortplantingsgebied/leefgebied voor beschermde soorten. Beschermde soorten zoals alpenwatersalamander, kamsalamander, vroedmeesterpad, geelbuikvuurpad, hazelworm, levendbarende hagedis, teunisbloempijlstaart, bever, wolf, hamster, das, steenmarter en soorten als vliegend hert komen hier niet voor, omdat de tuin geen optimaal ontwikkeld leefgebied herbergt voor deze soorten. Omdat de soorten er niet voorkomen hoeft er ook geen rekening mee worden gehouden.

De tuin is niet voorzien van waterelementen (perceel is ongeschikt als voortplantingsgebied voor amfibieën). Er zijn geen kruidenrijke brede ruigtestroken, bloemrijke akkerranden aanwezig met voldoende aantallen waardplanten om te dienen als optimaal duurzaam leefgebied/voortplantingshabitat voor soorten (zoals reptielen) en een dikke strooisellaag op de bodem ontbreekt er eveneens (wat overwintering uitsluit van reptielen en amfibieën ter plekke).

Waardplanten van beschermde soorten insecten (zoals teunisbloempijlstaart) zijn niet aangetroffen. Beschermde ongewervelden zijn daarmee dan ook uit te sluiten.

Er zijn geen steenmarters aangetroffen tijdens het onderzoek. Er zijn ook geen sporen aangetroffen die duiden op het permanent gebruik van de tuin en de groentetuin van het perceel. Uitwerpselen en of vraatrestanten, ruiplekken en andere sporen die door de soort achtergelaten worden zijn niet gevonden.

Er hoeft geen uitzonderlijke rekening te worden gehouden met deze soort, omdat het gebied niet in gebruik is als permanent en vast leefgebied overdag. De werkzaamheden worden niet in de avond uitgevoerd, zodat eventuele verstoring op jagende dieren voorkomen wordt.

Er is ook geen optimaal jachtgebied en leefgebied aanwezig voor soorten zoals bever, wolf, das en hamster (ondanks dat deze soorten in de directe omgeving waargenomen worden). Er zijn ook geen voldoende vermolmde eikenbomen of restanten van eiken aanwezig die dienst kunnen doen als voorplantingshabitat en leefgebied voor vliëgend hert.

Verder is het perceel gelegen binnen de stedelijke bebouwing van Meerssen, langs een doorgaande drukke weg waar veel menselijke activiteiten plaatshebben en ligt veel te geïsoleerd ten opzichte van verspreidingsgebieden van beschermde soorten. Optimale leefomstandigheden zijn hier totaal niet aanwezig of ontwikkeld. Het perceel is bovendien maar circa 400m<sup>2</sup> groot en is daarmee veel te klein om te dienen als primair leefgebied voor soorten.

Effecten op beschermde soorten binnen alle soortgroepen treden niet op.

***Er treden geen effecten op ten aanzien van aanwezige amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden. Overtredingen in het kader van de Wet natuurbescherming treden dan ook niet op.***

## Conclusies

Uit het veldbezoek en de literatuurstudie kan geconcludeerd worden dat:

- ✘ Er geen effecten optreden ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten, omdat er geen optimaal habitat ontwikkeld is en geen beschermde soorten aangetroffen en/of te verwachten zijn.
- ✘ Er geen effecten optreden ten aanzien van vleermuizen, omdat het perceel geen essentiële functies herbergt en biedt aan vleermuizen. De huidige bebouwing (hotel/restaurant) blijft voldoende vrij-gelegen van de nieuwbouw. Eventueel daar aanwezige vleermuizen ondervinden hier dan ook geen hinder van.
- ✘ Er geen nader soortgericht onderzoek nodig is omdat er geen knelpunten te verwachten zijn op de aanwezige soorten en soortgroepen.
- ✘ Er geen overtredingen plaatsvinden in het kader van de Wet natuurbescherming.
- ✘ Om effecten op broedende vogels te minimaliseren adviseren we wel om de meest versturende ingrepen op bomen en struiken (het verwijderen ervan) buiten de broedperiode uit te voeren, zodat verstoring van foeragerende vogels en broedvogels aan de randen van de percelen geminimaliseerd wordt. Het verwijderen van de vegetatie dient dan ook na half augustus en voor half maart uitgevoerd te worden.

*N.B. In de tussenliggende periode is er een nieuwe wetgeving in werking getreden (Omgevingswet). Deze rapportage is opgesteld in de tijd dat de Wet natuurbescherming nog actief was. Deze wetgeving is geïntegreerd in de Omgevingswet, waarbij de hoofdlijnen van de soortbescherming een op een zijn overgenomen. Een andere conclusie op basis van de Omgevingswet dan ten opzichte van de Wet natuurbescherming is in die zin echter niet aan de orde.*





---

## Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

[www.natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl)

[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) (NDFF)

█ 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

█ (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

█ 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

█ 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

█ De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). - Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

█ (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

█, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Provincie Limburg (2017). Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg, Provinciaal Blad Nr. 5634 (6 december 2017). Limburg.

Provincie Limburg (2017). Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014. Provinciaal Blad Nr. 1845 (25 april 2017). Limburg.

---

## Bijlage 2 Wettelijke kaders

### SOORTENBESCHERMING

#### Algemeen

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Wet natuurbescherming bepalend. De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. De Wet natuurbescherming heeft de beschermingsregels opgesteld in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn vertaald naar de Nederlandse situatie.

### VOGELRICHTLIJN

#### Soorten van de Vogelrichtlijn

Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn:

- ✘ Art. 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen
- ✘ Art. 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen
- ✘ Art. 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben
- ✘ Art. 3.1 lid 4 en 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort

### HABITATRICHTLIJN, BERN BIJLAGE II, BONN BIJLAGE I

Dit zijn alle soorten in onderdeel A van bijlage IV van de Habitatrichtlijn inclusief bijlage II van het Verdrag van Bern en bijlage I van het Verdrag van Bonn, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd:

- ✘ Art. 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen
- ✘ Art. 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren
- ✘ Art. 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen
- ✘ Artikel 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen
- ✘ Art. 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

### NATIONAAL BESCHERMDE SOORTEN

Dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het betreft hier de bescherming van in Nederland voorkomende soorten zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten.

- ✘ Art. 3.10 lid 1a: Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
- ✘ Art. 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
- ✘ Art. 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Een project kan in strijd zijn met de Wet natuurbescherming wanneer een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

#### **WETTELIJKE BELANGEN I.R.T. ONTHEFFING**

Om een ontheffing te krijgen voor soorten van de Vogelrichtlijn moet worden voldaan aan een van de volgende belangen:

- ✘ Wanneer de volksgezondheid en/of de openbare veiligheid in het geding is.
- ✘ Wanneer de veiligheid van het luchtverkeer in het geding is.
- ✘ Ter bescherming van flora en fauna. Voor nationaal beschermde soorten geldt:
  - Er is sprake van een bij de wet genoemd belang. Zorgplicht voor alle aanwezige soorten geldt volgens de Wet natuurbescherming altijd de zorgplicht (Art. 1.11);
  - De zorgplicht schrijft voor dat we nadelige gevolgen voor inheemse planten en dieren moeten voorkomen – of ze nu beschermd zijn of niet – en zorgvuldig met onze omgeving om moeten gaan. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

#### **ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING LIMBURGSE INVULLING**

De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg (6 december 2017, Limburg) voor soorten die beschermd zijn binnen de Vogelrichtlijn of bijlage onderdeel A bij de Wnb, te weten:

- ✘ De broedvogels zijn ingedeeld in de categorieën 1 t/m 4:
  - Hiervan is het nest van de vogelsoorten horende tot de categorieën 1 t/m 3 jaarrond beschermd (zie tabel 1)
  - Categorie 4 zijn de nesten van plaats trouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat, maar dusdanig kwetsbaar zijn dat de functionaliteit niet in het geding mag komen
- ✘ Voor soorten in bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014 bijlage III bij paragraaf 3.8 “Vrijstelling dieren bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud” zijn soorten opgenomen waarvoor in Limburg een (gedeeltelijke) vrijstelling geldt (zie tabel 2)
- ✘ Art. 4.3 en 4.4 lid 2; Soms is het voor de ontwikkeling erg moeilijk om een aanvullend onderzoek uit te voeren. Bijvoorbeeld als gezien de doorlooptijd die dit met zich mee brengt een toegekende subsidie komt te vervallen of veiligheidsaspecten eraan in de weg staan.



- ✚ In dergelijke omstandigheden zijn GS van mening dat er sprake is van een dermate uitzonderingssituatie dat de initiatiefnemer een ontheffingsaanvraag kan doen alsof de mogelijk aanwezige soorten daadwerkelijk aanwezig zijn. De initiatiefnemer moet in zo'n geval een aanpak overleggen waaruit blijkt voor welke soorten hij deze aanpak volgt, wat de maximaal verwachte dichtheden van de soorten zijn en welke maatregelen uitgevoerd gaan worden.

Nederlandse naam	Categorie
Kerkuil	1
Oehoe	1
Roek	1
Steenuil	1
Boerenwaluw	2
Bosuil	2
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	2
Huismus	2
Huiswaluw	2
Ooievaar	2
Slechtvalk	2
Boomvalk	3
Havik	3
Ransuil	3
Raaf	3
Rode wouw	3
Torenvalk	3
Wespendief	3
Zwarte wouw	3

Tabel 1: indeling in categorieën jaarrond beschermde nesten in Limburg

Nederlandse naam	Periode vrijstelling
Aardmuis	Gehele jaar
Bosmuis	Gehele jaar
Bunzing	Gehele jaar
Bruine kikker	Gehele jaar
Dwergmuis	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	Gehele jaar
Eekhoorn	Maart- april en juli t/m november
Egel	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	Gehele jaar
Gewone pad	Gehele jaar
Haas	Gehele jaar
Hazelworm	Juli, augustus en september
Hermelijn	Gehele jaar
Huisspitsmuis	Gehele jaar
Kleine watersalamander	Gehele jaar
Konijn	Gehele jaar
Levendbarende hagedis	15 augustus t/m 15 oktober
Meerkikker	Gehele jaar
Middelste groene kikker	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	Gehele jaar
Ree	Gehele jaar
Rosse woelmuis	Gehele jaar
Steenmarter	15 augustus t/m februari
Tweekleurige bosspitsmuis	Gehele jaar
Veldmuis	Gehele jaar
Vos	Gehele jaar
Wezel	Gehele jaar
Woelrat	Gehele jaar

Tabel 2: Vrijgestelde soorten Limburg bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud (Omgevingsverordening Limburg 2014)