

### 1. Inleiding:

Naar aanleiding van een verzoek om medewerking ter realisering van parkeergelegenheid in een voortuin bij een tassenwoning waarop door uw college een negatief standpunt is ingenomen is door de aanvrager een wijziging van het Bestemmingsplan bij de raad der gemeente Meerssen aangevraagd. De raad heeft overeenkomstig het voorstel van uw college besloten, het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan te weigeren.

Wel werd er ter verkrijging van een uniform optreden/beleid, door de raad, gevraagd om een inventarisatie van soortgelijke gevallen te doen uitvoeren. Deze inventarisatie heeft inmiddels plaatsgevonden waarbij een 30-tal locaties fotografisch zijn vastgelegd en gepresenteerd zijn aan de commissie VROM.

### 2. Overweging:

Ter vaststelling van een uniform beleid betreffende een eventueel op te starten handhavingstraject is er conform verzoek van de commissie VROM bij Beek geïnformeerd naar bestaand beleid hieromtrent. Op te merken is dat er bij een herziening van een bestemmingsplan bij de gemeente Beek volstaan wordt met een globale beschrijving "Wonen" op het gehele perceel en de bestemming (voor)tuin niet meer separaat hierin opgenomen is. Deze keuze is gebaseerd op een landelijke trend, waarbij door gemeenten gekozen wordt voor een mindere bemoeienis richting het individu. Men treedt alleen handhavend op bij parkeersituaties in een voortuin die een permanent karakter hebben en waarbij er tevens sprake is van een klachtenpatroon uit de directe woonomgeving.

Op 14 januari 2003 zijn deze bevindingen, die verwerkt zijn in een matrix, voorgesteld aan de commissie VROM. Als uitgangspunt van een mogelijke handhaving zou volgens de commissie VROM de verkeerswetgeving kunnen worden gebruikt; geen inrit, dan ook niet parkeren. De commissie VROM heeft hierna een globale indeling van de aan te treffen situaties voorgesteld, die onderstaand is weergegeven.

#### Tussenwoning

Hier dient overeenkomstig de tot op heden gehanteerde werkwijze geen medewerking te worden verleend aan het verkrijgen van een uitwegvergunning. Bestaande situaties dienen dan ook handhavend opgepakt te worden.

#### Hoekwoning

Bij een aanvraag voor een uitwegvergunning waarbij reeds een verhard gedeelte naast de hoekwoning aanwezig is en tevens parkeren van maximaal één motorvoertuig in een gedeelte van de voortuin plaatsvindt, dient positief beslist te worden. Wel dient ter verkrijging van deze vergunning voldaan te worden aan de voorwaarde: maximaal één extra parkeerplaats voor motorvoertuig.

#### Vrijstaande woning

Bij een vrijstaande woning, waarbij een oprit in combinatie met een (in pandige) garage aanwezig is, dient bij het realiseren van maximaal twee extra parkeerplaatsen in de voortuin een positief advies afgegeven te worden betreffende een aangevraagde uitwegvergunning. Wel dient ter verkrijging van deze vergunning voldaan te worden aan de voorwaarde: maximaal twee extra parkeerplaatsen voor motorvoertuigen.

Ter illustratie zijn voorstaande drie mogelijkheden op bijgevoegde schetsen aangegeven.

### 3. Advies:

Voorgesteld wordt aan de commissie VROM voor te stellen met de indeling inzake Parkeren in de voortuin akkoord te gaan. In de commissie VROM kan vervolgens een standpunt worden ingenomen omtrent dit specifiek handhavingskader. De peildatum voor de aanpak van niet te legaliseren situaties ware te koppelen aan de nulsituatie-peildatum van 28 maart 1998. Deze datum wordt ook voorgesteld in de Handhavingsnota. Reeds gerealiseerde parkeerplaatsen in de voortuin die niet voldoen aan het kader, zullen alsnog hieraan dienen te voldoen.