



Agenda-nr: 19	Port.houder: Wethouder Ummels	Corr. nr. : 2003/2585	Datum: 3 april 2003
Steller: H. Schmetz		PG: BOMIL	Tst: 690
Mede-advies	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> PG: <input type="checkbox"/> I&A <input type="checkbox"/> P&O <input type="checkbox"/> Voorl. <input type="checkbox"/> OR	
	<input type="checkbox"/> GO <input type="checkbox"/> MO <input type="checkbox"/> Brandweer		
Gevolgen voor financiën	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> staat van investeringen <input type="checkbox"/> exploitatie	
	<input type="checkbox"/> eenmalig <input type="checkbox"/> structureel		
	<input type="checkbox"/> ten laste van beheersproduct :		
	<input type="checkbox"/> grootboeknummer:	<input type="checkbox"/> kostencategorie:	
	waarna restantkrediet:		
Juridische toetsing:	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee		
Bezwaar/Beroep:	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee		
	<input type="checkbox"/> beslissend orgaan	<input type="checkbox"/> rechibank	<input type="checkbox"/> raad van state
Aanbestedingsnota :	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee		
Communicatie:	<input type="checkbox"/> Ja (geef toelichting in advies)		<input checked="" type="checkbox"/> Nee
<input type="checkbox"/> openbare besluitenlijst	<input type="checkbox"/> inspraak	<input type="checkbox"/> gemeentelijke media	<input type="checkbox"/> officiële bekendmaking <input type="checkbox"/> pers

Onderwerp:
Parkeren in de voortuin

Voorstel: Voorgesteld wordt kennis te nemen van en akkoord te gaan met de aan de cie. VROM voor te leggen uitgangspunten inzake indeling inzake "Parkeren in de voortuin" als kader van de handhaving in deze.

Advies/opmerk. gemeentesecretaris:	Circulatie	Akk.	Bespr.
<i>11/4 J</i>	Burgemeester MOVA	<i>[Signature]</i>	
	Wethouder VOWW	<i>[Signature]</i>	
	Wethouder ROVM		<i>[Signature]</i>

Beslissing college dd: *15/4: Conform advies ingangsdatum 1/7 2005. Waer gien inrit constructie aanwiesig is geldt de datum van 28.3.98*



1. Inleiding:

Naar aanleiding van een verzoek om medewerking ter realisering van parkeergelegenheid in een voortuin bij een tussenwoning waarop door uw college een negatief standpunt is ingenomen is door de aanvrager een wijziging van het Bestemmingsplan bij de raad der gemeente Meerssen aangevraagd. De raad heeft overeenkomstig het voorstel van uw college besloten, het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan te weigeren.

Wel werd er ter verkrijging van een uniform optreden/beleid, door de raad, gevraagd om een inventarisatie van soortgelijke gevallen te doen uitvoeren. Deze inventarisatie heeft inmiddels plaatsgevonden waarbij een 30 tal locaties fotografisch zijn vastgelegd en gepresenteerd zijn aan de cie. VROM.

2. Overweging:

Ter vaststelling van een uniform beleid betreffende een eventueel op te starten handhavingstraject is er conform verzoek van de cie Vrom bij Beek geïnformeerd naar bestaand beleid hieromtrent. Op te merken is dat er bij een herziening van een bestemmingsplan bij de gemeente Beek volstaan wordt met een globale beschrijving "Wonen" op het gehele perceel en de bestemming (voor)tuin niet meer separaat hierin opgenomen is. Deze keuze is gebaseerd op een landelijke trend, waarbij door gemeenten gekozen wordt voor een mindere bemoeienis richting het individu. Men treedt alleen handhavend op bij parkeersituaties in een voortuin die een permanent karakter hebben en waarbij er tevens sprake is van een klachtenpatroon uit de directe woonomgeving.

Op 14 januari 2003 zijn deze bevindingen, die verwerkt zijn in een matrix, voorgesteld aan de commissie VROM. Als uitgangspunt van een mogelijke handhaving zou volgens de cie. VROM de verkeerswetgeving kunnen worden gebruikt; geen inrit, dan ook niet parkeren. De cie. VROM heeft hierna een globale indeling van de aan te treffen situaties voorgesteld, die onderstaand is weergegeven.

Tussenwoning

Hier dient overeenkomstig de tot op heden gehanteerde werkwijze **geen medewerking** te worden verleend aan het verkrijgen van een uitwegvergunning. Bestaande situaties dienen dan ook handhavend opgepakt te worden.

Hoekwoning

Bij een aanvraag voor een uitwegvergunning waarbij reeds een verhard gedeelte naast de hoekwoning aanwezig is en tevens parkeren van maximaal 1 motorvoertuig in een gedeelte van de voortuin plaatsvindt, dient positief beslist te worden. Wel dient ter verkrijging van deze vergunning voldaan te worden aan de voorwaarden:

- maximaal één extra parkeerplaats voor motorvoertuig en,
- ~~een goede inpassing met groen.~~

Vrijstaande woning

Bij een vrijstaande woning, waarbij een oprit in combinatie met een (in pandige) garage aanwezig is, dient bij het realiseren van maximaal 2 extra parkeerplaatsen in de voortuin een positief advies afgegeven te worden betreffende een aangevraagde uitwegvergunning. Wel dient ter verkrijging van deze vergunning voldaan te worden aan de voorwaarden:

- maximaal twee extra parkeerplaatsen voor motorvoertuig en,
- ~~een goede inpassing met groen.~~



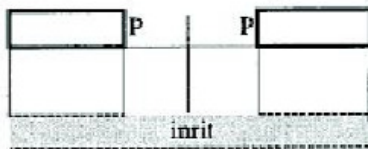
Ter illustratie zijn voorstaande drie mogelijkheden op bijgevoegde schetsen aangegeven.

3. Advies:

Voorgesteld wordt aan de cie VROM voor te stellen met de indeling inzake Parkeren in de voortuin akkoord te gaan. In de cie VROM kan vervolgens een standpunt worden ingenomen omtrent dit specifiek handhavingskader. De epildatum voor de aanpak van niet te legaliseren situaties ware te koppelen aan de nulsituatie-peildatum van 28 maart 1998. Deze datum wordt ook voorgesteld in de Handhavingsnota. Reeds gerealiseerde parkeerplaatsen in de voortuin die niet voldoen aan het kader, zullen alsnog hieraan dienen te voldoen.

Behorende bij collegeadvies 2003/2585

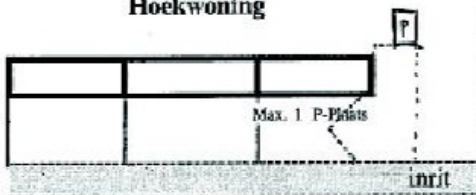
Normaal



Tussenwoning



Hoekwoning



Vrijstaand pand

