



Schin op Geul, 16 november 2017

Schrijven gemeente Meerssen, 28 juli 2017

Betreft: K 17-14 Gemeente Meerssen, Landschapsbegraafplaats

Aanwezig waren: H. Stijns (Aelmans), R. Cobben (initiatiefnemer) en B. Heffer (Gemeente Meerssen)

Initiatiefnemer is voornemens een landschapsbegraafplaats te realiseren op grondgebied van zowel gemeente Beek als gemeente Meerssen. De begraafplaats moet landen in het gebied waar natuurcompensatie voor de ontwikkeling van Maastricht Aachen Airport (MAA) is aangelegd. De natuurcompensatie bestaat uit o.a. grondwallen en een fruitboomgaard. Qua onderhoud heeft MAA het terrein laten verwaarlozen en dhr. Cobben verzocht deze grond terug te kopen en het landschapsplan zoals aangelegd in stand te houden.

De heer Cobben wil het overgangsgebied tussen MAA en Ulestraten ontwikkelen tot een landschapsbegraafplaats. Om de begraafplaats mogelijk te maken is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk, waarbij zowel de begraafplaats-functie als de bouw van een herdenkingsgebouw en een semi-verharde parkeerplaats worden mogelijk gemaakt.

Het plandeel in gemeente Meerssen is getoetst aan de criteria van de kwaliteitscommissie:

Past de ontwikkeling binnen het gewenste streefbeeld voor het desbetreffende buitengebied?

Het gebied bevindt zich op de overgang tussen Ulestraten en MAA. De gemeente Meerssen licht toe deze ontwikkeling in deze bufferzone een goede ontwikkeling te vinden, waarbij het tussengebied naast een landschappelijke functie ook een economische functie krijgt, waarmee de natuurcompensatie in stand kan worden gehouden. De commissie vraagt zich af of de gemeente ook een visie heeft voor de ontwikkeling van het resterende tussengebied en spreekt zorgen uit over de mogelijke verrommeling van de dorpsrand en het tussengebied. Een besluit over de aanwijzing als bijzondere begraafplaats dient de gemeente Meerssen nog te nemen. Over de uitbreiding van de begraafplaats die in een later stadium op grondgebied van gemeente Beek moet plaatsvinden heeft nog geen overleg met gemeente Beek plaatsgevonden. Het is niet duidelijk wat gemeente Beek vindt van het initiatief.

Conform de gemeentelijke structuurvisie zou er in plaats van een nieuw gebouw moeten worden gewerkt met bestaande gebouwen, echter er wordt elders een stal gesloopt, waardoor de gemeente het toestaat om op deze locatie een nieuw gebouw toe te staan.

Vindt er geen aantasting van het aanwezige basiskapitaal plaats?



Stichting Kwaliteitscommissie Limburg

Breeweg 3 | 6305 AS Schin op Geul | 043-4591866 | info@kwaliteitscommissielimburg.nl

Het landschapsplan zoals dat bedacht is voor de natuurcompensatie wordt vrijwel niet gewijzigd. Dit i.v.m. de instandhoudingsverplichting die aan compensatienatuur verbonden is. Het onderhoud van de compensatienatuur door MAA was niet geborgd en er is ook nooit gehandhaafd op het niet onderhouden ervan (het is onduidelijk waarom dit nooit gebeurd is). Dhr. Cobben heeft de instandhoudingsverplichting van MAA overgenomen met de terugkoop van de grond in de vorm van een kettingbeding. De verbetering van het basiskapitaal zit hier in het onderhoud van de compensatienatuur en de toevoegingen die dhr. Cobben hieraan gaat doen.

Worden ter plekke zodanige maatregelen genomen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing?

Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande inpassing met hoge grondwallen waarbinnen in landschapkamers de begraafplaatsen worden ontwikkeld. Het wordt echter geen reguliere begraafplaats met monumenten maar een plaats waar mensen aan de hand van gps de locatie van het graf kunnen traceren. Er zullen dus (vrijwel) geen gedenktekens komen. Het inrichtingsplan zoals dat is bedacht voor de natuurcompensatie wordt behouden, versterkt, onderhouden en opengesteld voor publiek.

Is de kwaliteitsbijdrage in overeenstemming met de normering?

Ja, de kwaliteitsbijdrage voldoet.

Levert de ontwikkeling een bijdrage aan de verdere ontwikkeling van de kwaliteiten van het gebied in groter verband?

Ja, de natuurcompensatie wordt nader versterkt door o.a. onderhoud en openbaarheid.

Resumé: De commissie uit haar zorgen over het ontbreken van een visie voor het tussengebied en vraagt zich af waarom MAA nooit een onderhoudsverplichting heeft gehad voor de compensatienatuur. De commissie vindt dat het inpassingsplan de compensatienatuur versterkt en is akkoord met de manier waarop aan de kwaliteitsbijdrage wordt voldaan.

De Kwaliteitscommissie Limburg,

De voorzitter van de commissie,
Mevr. Ir. J.M.M. Jongeling – Rooth

Namens deze,
M.W.J. Schormans,
Secretaris