



ONTWERP VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN  
NIEUWBOUWWONING KASENNERWEG 1 TE BUNDE

DE RAAD VAN DE GEMEENTE MEERSSEN

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 01 november 2016;

Gezien de op 15 juni 2017 ingekomen aanvraag om een omgevingsvergunning voor de realisatie van een vrijstaande woning aan de Kasennerweg 1 te Bunde;

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.12, 2.27 en §3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

In acht nemende:

- dat de aanvraag om omgevingsvergunning in strijd is met de vigerende Beheersverordening Kernen van de gemeente Meerssen;
- dat het verlenen van een omgevingsvergunning om het beoogde project mogelijk te maken kan door middel van een buitenplanse afwijking als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- dat de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan wordt getoetst aan een goede ruimtelijke ordening;
- dat een aanvraag voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan moet zijn voorzien van een ruimtelijke onderbouwing;
- dat ten behoeve van deze aanvraag een ruimtelijke onderbouwing is opgesteld welke als bijlage is bijgevoegd;
- dat burgemeester en wethouders voornemens zijn een omgevingsvergunning tot het buitenplans afwijken van de Beheersverordening Kernen van de gemeente Meerssen te verlenen;

Voorts in acht nemende:

- dat er voor het verlenen van deze omgevingsvergunning een Verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is;
- dat de bevoegdheid tot het afgeven van deze Verklaring van geen bedenkingen bij de raad berust;
- dat in het kader van de uitgebreide voorbereidingsprocedure door burgemeester en wethouders in eerste instantie een ontwerpbesluit wordt opgesteld, welke vergezeld van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen en alle daarop betrekking hebbende stukken, conform het bepaalde in artikel 3.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage zal worden gelegd;
- dat ten aanzien van beide onderdelen (ontwerpbesluit en ontwerpverklaring van geen bezwaar) zienswijzen kunnen worden ingediend;



ONTWERP VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN  
NIEUWBOUWWONING KASENNERWEG 1 TE BUNDE

- dat het definitieve besluit en/of de definitieve Verklaring van geen bezwaar naar aanleiding van ingediende zienswijzen kunnen wijzigen ten opzichte van de ontwerpen;
- dat indien het definitieve besluit niet afwijkt van het ontwerpbesluit, de verklaring van geen bedenkingen eveneens niet hoeft af te wijken van de ontwerpverklaring;

Overwegende:

- dat de aanvraag om een omgevingsvergunning is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- dat in de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op alle relevante omgevingsaspecten;
- dat op grond van de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen redenen van een goede ruimtelijke ordening zijn die zich tegen de aanvraag te verzetten en de weigeringsgrond als genoemd in artikel 2.27, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht niet van toepassing is.

BESLUIT

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de ontwerp-omgevingsvergunning tot het afwijken van de Beheersverordening Kernen van de gemeente Meerssen ten behoeve van de realisatie van een vrijstaande woning aan de Kasennerweg 1 te Bunde.
2. Dat indien het te nemen besluit niet afwijkt van het ontwerpbesluit, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen zal gelden als de definitieve Verklaring van geen bedenkingen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat de kosten anderszins verzekerd zijn via een anterieure exploitatieovereenkomst.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de Raad der gemeente Meerssen, gehouden op 14 december 2017.

DE RAAD VOORNOEMD

,voorzitter

,griffier





**Nota van zienswijzen horende bij ontwerp omgevingsvergunning en ontwerp Verklaring van geen bedenkingen 'Kasennerweg 1 te Bunde' i.h.k.v. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht**

Het ontwerp plan 'Kasennerweg 1 te Bunde' heeft van 18 januari 2018 tot en met 28 februari 2018 ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Meerssen. Tevens was het plan digitaal in te zien op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Tijdens de periode van ter inzagelegging heeft eenieder de mogelijkheid gehad om schriftelijk zijn zienswijze in te dienen. Gedurende de inzageperiode zijn 2 zienswijzen ingediend. De persoonlijke gegevens en de strekking van de zienswijzen zijn in deze notitie beknopt en zakelijk weergegeven. Vervolgens is het standpunt van burgemeester en wethouders daarbij geformuleerd alsmede de eventueel daaruit voortvloeiende aanpassing(en) van het plan.

De volgende personen/bedrijven hebben een zienswijze ingediend:

- A. R. Stoltz & C.C. der Nederlanden, Kasennerweg 4, 6241 NM Bunde
- B. C.A.H. Lemmens, Dennenberg 10, 6241 NN Bunde

**A. Samenvatting zienswijze**

1. De bebouwing past niet in het landelijk karakter van de omgeving. Er geldt een uitgangspunt dat er vanaf de eerste verdieping van de bebouwing een schuine kap moet worden toegepast. Het voorgenomen ontwerp wijkt hier van af.
2. Er is geen welstandsbesluit
3. De bebouwing wordt te hoog en geeft daarmee inkijk in de tegenovergelegen woning van de indiener van de zienswijze. Tevens springt de bebouwing daardoor te veel in het oog, wat afbreuk doet aan het landelijk karakter.
4. Vermoedelijk lag er een waterbron in het achterste deel van het perceel. Hiermee wordt geen rekening gehouden. Het perceel grenst aan een gebied van hoog ecologische waarde. In de afweging wordt gemist dat dit is meegenomen in het ontwerp.
5. Indiener van de zienswijze vindt het merkwaardig dat de vorm van de bebouwing zo extreem mag afwijken van de overige gebouwen in Kasen.

**Reactie gemeente**

1. Het uitgangspunt dat vanaf de eerste verdieping van de bebouwing een schuine kap moet worden toegepast is niet correct. De op 29 februari 2014 door de gemeenteraad vastgestelde beheersverordening Kernen kent deze verplichting niet. Ook het daarvoor geldende bestemmingsplan Kom Bunde kende dit voorschrift niet.
2. De welstandscommissie van de gemeente Meerssen heeft op 17-7-2017 het plan bestudeerd en heeft een positief advies afgegeven voor het ontwerp.
3. Volgens de bouwregels in de geldende beheersverordening Kernen mag er in een bouwvlak in twee bouwlagen worden gebouwd met of zonder kap. Het bouwvlak ligt nagenoeg op de plek van de bestaande bebouwing. In het nieuwe bouwplan zal de tweede bouwlaag verder van de weg (zo'n 17 meter) af komen te liggen waardoor de privacy meer gewaarborgd is.
4. In de geldende beheersverordening Kernen is het perceel Kasennerweg 1 (kadastraal bekend Bunde, sectie A, nummer 2638) aangeduid als 'Wonen'. De aanduiding Wonen kent naast het bouwvlak waarbinnen het hoofdgebouw moet worden gesitueerd dat uit twee bouwlagen mag bestaan, ook een bijbouwvlak. Dit vlak beslaat de volledige achtertuin. De aanduiding Wonen houdt in dat de achtertuin gebruikt mag worden als erf bij een woning. Dit erf mag bijvoorbeeld worden bestraat, er gegraven mag worden en er mogen bijgebouwen worden opgericht voor zover deze voldoen

Gemeente Meerssen

Bezoekadres:  
Bestuurscentrum  
Beekstraat 51  
6231 LE Meerssen

Tel. 14 043  
Fax 043-3648100

Postadres:  
Postbus 90  
6230 AB Meerssen

[info@meerssen.nl](mailto:info@meerssen.nl)  
[www.meerssen.nl](http://www.meerssen.nl)

KVK-nummer:  
50443089



aan de regelgeving. Dit betekent dat de huidige toegestane gebruiks- en bebouwingmogelijkheden niet significant zullen afwijken van de toekomstige gebruiks- en bebouwingmogelijkheden van het perceel. Daarnaast zal de achtergevel van de nieuwbouwwoning slechts ca. 3 meter verder naar achteren worden gebouwd dan het huidige ingetekende bouwvlak.

5. Verwezen wordt naar de reactie onder punt 2.

De zienswijze is ongegrond. De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

#### B. *Samenvatting zienswijze*

1. In de ruimtelijke onderbouwing is geen rekening gehouden met artikel 2.7 en 2.8 van de provinciale Omgevingsverordening. Hierdoor is ten onrechte niet onderzocht in hoeverre de voorgenomen ontwikkeling van (negatieve) invloed is op de kernkwaliteiten van het plangebied. Als dit wel goed wordt onderzocht dan zal blijken dat de cultuurhistorische waarden van het perceel en direct omliggende gebied hoog zijn. Juist vanwege de kernkwaliteit 'cultuurhistorisch erfgoed' kan de ontwerp-omgevingsvergunning niet worden verleend.
2. De stelling dat één woning wordt vervangen door één nieuwbouwwoning, zodat met de beoogde ontwikkeling wordt aangesloten bij het POL 2014, gaat te kort door de bocht. Hiermee wordt miskend dat niet alleen sprake is van het vervangen van een woning, maar ook van het veranderen en vergroten van een bouwvlak, gelegen in de 'bronsgroene landschapszone';
3. Bij de ontwerp-omgevingsvergunning is geen welstandsadvies ter inzage gelegd. Het college handelt hierdoor in strijd met artikel 3:11 lid 1 Awb.
4. Het plangebied is blijkens de Welstandsnota zeer welstandsgevoelig. Het landschap ter plaatse wordt gekarakteriseerd door monumentale panden en oudere agrarische lintbebouwing, gelegen op korte afstand van de weg. Het bouwplan breekt hiermee volledig. Niet valt in te zien hoe dit bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Een en ander wordt ook niet gemotiveerd in de ontwerp-omgevingsvergunning.

#### *Reactie gemeente*

1. Op het betreffende perceel mag volgens de geldende beheersverordening Kernen een woning worden gebouwd. Hiervoor kent de verbeelding van de beheersverordening Kernen aan het hele perceel de aanduiding 'Wonen' toe met een bouwvlak en een bijbouwvlak. In het bouwvlak mag in twee bouwlagen worden gebouwd en in het bijbouwvlak in één bouwlaag. Het bijbouwvlak beslaat nagenoeg het gehele perceel. Dit betekent dat op basis van de geldende regelgeving op het hele perceel, mits wordt voldaan aan de bouwregels van de beheersverordening Kernen, bouwwerken opgericht mogen worden en verhardingen mogen worden aangebracht. Niet wordt ingezien waarom de voorgenomen ontwikkeling een mogelijk negatieve invloed heeft op de kernkwaliteiten van het plangebied, vergeleken bij de bouw- en gebruiksmogelijkheden die de beheersverordening Kernen al biedt.
2. Verwezen wordt naar de reactie onder punt 1.
3. De welstandscommissie van de gemeente Meerssen heeft op 17 juli 2017 een positief advies afgegeven voor het voorliggende bouwplan.
4. De regels van de beheersverordening Kernen geven aan dat de voorgevel in of evenwijdig aan de naar de weg gekeerde bouwgrens moet worden gebouwd, met dien verstande, dat de voorgevel nooit meer dan 3,00 meter uit de naar de weg gekeerde bouwgrens mag worden gebouwd. Dit betekent dat een voorgevel 3,00 meter achter de lijn van een bouwvlak mag beginnen. Het bouwvlak zelf is op 3 meter van de straat ingetekend. De nieuwbouwwoning ligt op 5,70 meter van de straat. De ontwerp omgevingsvergunning is op dit punt in lijn met de geldende beheersverordening



Kernen. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft al meerdere keren bepaald dat de welstandstoets zich in beginsel dient te richten naar de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan of te wel beheersverordening biedt. Het bestemmingsplan is het wettelijk instrument waarmee aan gronden een bestemming wordt gegeven en voorts de daarbij behorende bebouwings- en gebruiksmogelijkheden worden aangegeven. Uit het algemene karakter van het welstandsvereiste vloeit voort dat bij de welstandstoets de voor de grond geldende bebouwingsmogelijkheden als uitgangspunt dienen te worden gehanteerd.

De zienswijze is ongegrond. De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

Beide zienswijzen leiden niet tot aanpassingen ten opzichte van de ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen.

Gelezen het besluit van de gemeenteraad van Meerssen op 14 december 2017 dat indien het te nemen besluit niet afwijkt van het ontwerpbesluit, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen zal gelden als de definitieve Verklaring van geen bedenkingen,

namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Meerssen,  
krachtens mandaat,  
het hoofd van de afdeling Ruimte,

mevr. B.N.E. Jongerius





# Omgevingsvergunning

(artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Datum besluit	Datum verzending	Vergunningnummer
3 april 2018	4 april 2018	HZ_WABO-2017-0421

Burgemeester en Wethouders van Meerssen:

## Gezien:

het verzoek ingediend door de heer J.H. Hoogsteder, Dennenberg 5 a te Bunde, ingekomen op 14 juni 2017,

waarbij vergunning wordt gevraagd voor het oprichten van een woning op het perceel plaatselijk bekend als Kasennerweg 1 te Bunde, kadastraal bekend als Bunde, sectie A, nummer 2638

## Overwegende ten aanzien van de activiteit “bouwen”:

- dat het onderhavige bouwplan volgens het Besluit omgevingsrecht wordt aangemerkt als een bouwactiviteit waarvoor een omgevingsvergunning is vereist;
- dat het bouwplan is gelegen binnen de beheersverordening “Kernen” met de bestemming “Wonen”;
- dat het bouwplan in strijd is met de planregels van de beheersverordening “Kernen” omdat de nieuwbouwwoning deels buiten het bouwvlak gesitueerd staat en de maximale hoogte van de eerste bouwlaag wordt overschreden, artikel 26.2.2;
- dat de aanvraag om omgevingsvergunning ingevolge het bepaalde in artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht mede wordt aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening);
- dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- dat de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden aannemelijk maken dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit;
- dat de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden aannemelijk maken dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de bouwverordening van de gemeente Meerssen;
- dat er overigens geen redenen aanwezig zijn om de omgevingsvergunning te weigeren;

## Overwegende ten aanzien van de activiteit “handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening”:

- dat het project is gelegen binnen de bestemming “wonen” van de beheersverordening “Kernen”;





- dat het project in strijd is met de planregels van de beheersverordening, omdat de nieuwbouwwoning deels buiten het bouwvlak gesitueerd staat en de maximale hoogte van de eerste bouwlaag wordt overschreden, artikel 26.2.2;
- dat het onderhavige project volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt aangemerkt als een project waarvoor een omgevingsvergunning is vereist voor zover dit betrekking heeft op het gebruik in strijd met de beheersverordening;
- dat de vergunning op grond van het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan worden verleend indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- dat bij de aanvraag omgevingsvergunning een ruimtelijke onderbouwing is aangeleverd waarmee ingestemd kan worden;
- dat het ontwerp omgevingsvergunning inclusief bijlagen en ruimtelijke onderbouwing van 18 januari 2018 tot en met 28 februari 2018 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- dat gedurende deze termijn twee schriftelijke zienswijzen zijn ingediend;
- dat deze twee schriftelijke zienswijzen zijn behandeld in de nota van zienswijzen welke als bijlage is bijgevoegd bij dit besluit en hiervan een onlosmakelijk onderdeel vormt;
- dat de beide zienswijzen ongegrond zijn verklaard en niet zullen leiden tot een besluit dat zal afwijken van het ontwerp besluit;
- dat als gevolg hiervan de ontwerpverklaring van geen bedenkingen zal gelden als definitieve verklaring van geen bedenkingen zoals besloten in de openbare vergadering van de Raad van 14 december 2017;
- dat er vanuit ruimtelijk stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren bestaan tegen het project;
- dat om die reden is besloten om met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen medewerking te verlenen aan het realiseren van het project;
- dat er overigens geen redenen aanwezig zijn om de omgevingsvergunning te weigeren;

**Gelet op:**

- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- de Algemene wet bestuursrecht;
- de Wet ruimtelijke ordening;
- de ter plaatse geldende beheersverordening;
- de Woningwet;
- het Bouwbesluit;
- de bouwverordening van de gemeente Meerssen;







**Besluiten:**

- de gevraagde vergunning te verlenen voor de uitvoering van het in bovengenoemde aanvraag bedoelde, bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte project, en onder de voorschriften en nadere eisen conform de bijlage behorende bij dit besluit.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders,  
Krachtens mandaat,  
Het hoofd van de afdeling Ruimte,

Mevr. B.N.E. Jongerius

Rechtsbescherming:

Tegen de beschikking op uw aanvraag kan gedurende een termijn van zes weken na de dag waarop de beschikking is bekendgemaakt, door belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijzen naar voren hebben gebracht, beroep als bedoeld in artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden ingesteld bij de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht. Het adres van de Rechtbank Limburg is: postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het beroepschrift dient naast een dagtekening de naam, het adres en een ondertekening van de indiener te bevatten. Tevens dient in het beroepschrift een omschrijving van de beschikking waartegen het beroep zich richt én een motivering te zijn opgenomen. Bij het beroepschrift wordt zo mogelijk een afschrift van de bestreden beschikking overgelegd.

Van de indiener van het beroepschrift wordt ingevolge artikel 8:41 van de Algemene wet bestuursrecht een griffierecht geheven. De indiener wordt door de Rechtbank gewezen op de verschuldigdheid van het recht. Bepaalde on- of minvermogende personen kunnen worden vrijgesteld, respectievelijk vermindering krijgen.

Naast het instellen van beroep kan binnen de bovengenoemde termijn door een partij in de hoofdzaak aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht worden gevraagd. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening wordt, naast het evenbedoelde recht op grond van artikel 8:82 van de Algemene wet bestuursrecht een apart griffierecht geheven.



Legeskosten:

Kosten project: € 450.000,--

Omgevingsvergunning bouwen	: €	14.400,00
Welstand omgevingsvergunning bouwen	: €	75,70
Welstand omgevingsvergunning bouwen (hernieuwd verzoek)	: €	50,50
Omgevingsvergunning art. 2.12, lid 1, onder a, onder 3 (met bouwen)	: €	2.522,50
Verrekening Principeverzoek bebouwd perceel	: €	- 504,50
Totale legeskosten	: €	16.544,20

Eventueel bezwaar tegen de legeskosten kan pas worden gemaakt nadat de legesnota is ontvangen.





## BIJLAGE

deze bijlage maakt onlosmakelijk deel uit van de omgevingsvergunning  
HZ\_WABO-2017-0421

### Voorschriften ten aanzien van de activiteit "bouwen":

- De houder van de omgevingsvergunning dient de contactpersoon van de Afdeling Ruimte ten minste 2 werkdagen tevoren in kennis te stellen van:
  - 1) de aanvang van de werkzaamheden, ontgravingswerk daarbij inbegrepen;
  - 2) het storten van beton;
  - 3) de voltooiing c.q. ingebruikname van het bouwwerk;
- Geadviseerd wordt om vooraf contact op te nemen met de heer Drenth van Bouwtoezicht voor kennismaking en informatie omtrent de uitvoering, tel. 043 3661673;
- De voorgevel wordt ongeacht de getekende situatie door de Afdeling Ruimte aangegeven. Hiervoor dient u tijdig, doch tenminste 5 werkdagen tevoren, met de Afdeling Ruimte contact op te nemen;
- De constructieve voorzieningen dienen te worden uitgevoerd conform bijgevoegde, goedgekeurde en gewaarmerkte constructieberekeningen en -tekeningen;
- berekeningen en tekeningen breedplaatvloeren minimaal 3 weken voor uitvoering ter goedkeuring overleggen;
- het bijgevoegde formulier verplaatsen grond ingevuld en ondertekend retour;
- Van de bij het bouwrijp te maken vrijkomende gronden dienen de gegevens: transporteur, hoeveelheden, bestemming, ontvanger en toepassing van de grond tenminste drie weken voor aanvang bouwrijp maken aan de contactpersoon van de Afdeling Ruimte schriftelijk te worden bericht;
- De houder van de omgevingsvergunning moet ervoor zorgdragen dat de omgevingsvergunning te allen tijde op het werk aanwezig is en op eerste aanvraag aan het bouwtoezicht ter inzage wordt gegeven;





- Bij het verrichten van werkzaamheden kan het gebeuren dat er beschadigingen optreden in de openbare ruimte. De gemeente vraagt u als aanvrager om hier rekening mee te houden en het veroorzaken van schade te voorkomen. Om achteraf discussie te vermijden is het standpunt van de gemeente hierin dat de onderhoudstoestand van de openbare ruimte in de nabije omgeving van de door u of namens u te verrichten werkzaamheden goed is en geen gebreken vertoond. Indien u bij de start van de werkzaamheden constateert dat dit niet zo is, dient u de gemeente hier zo snel mogelijk over te informeren. Deze constatering zal vervolgens met u samen worden besproken en vastgelegd of direct door de gemeente worden hersteld. Indien er gedurende de door of namens u te verrichten werkzaamheden of na afloop hiervan door de gemeente beschadigingen aan de openbare ruimte worden geconstateerd, zullen deze afhankelijk van de situatie en aard zo spoedig mogelijk door de gemeente worden hersteld. De hiermee gemoeide kosten zullen op u verhaald worden.

**Voorschriften ten aanzien van de activiteit “handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening”:**

- De houder van de omgevingsvergunning dient de contactpersoon van de Afdeling Ruimte ten minste 2 werkdagen tevoren in kennis te stellen van:
  - 1) de aanvang van de werkzaamheden;
  - 2) de voltooiing c.q. ingebruikname van het bouwwerk;
- De houder van de omgevingsvergunning moet ervoor zorgdragen dat de omgevingsvergunning te allen tijde op het werk aanwezig is en op eerste aanvraag aan het toezicht ter inzage wordt gegeven.

