



Ruimtelijke onderbouwing

Wijziging bouwkavelvorm Eijkskensweg 4, Geulle

Veegbestemmingsplan 2018
Gemeente Meerssen

Ruimtelijke onderbouwing

Wijziging bouwkavelvorm Eijkskensweg 4, Geulle

Veegbestemmingsplan 2018
Gemeente Meerssen

Onderdeel:	Ruimtelijke Onderbouwing
IDN-nummer:	NL.IMRO.0938.VBP06003-VO01
Rapportnummer:	M166165.009/HST
Opdrachtgever:	Maatschap J.J.G. Troquet en R.L.M.J. Troquet
Opsteller:	ing. H.N.J.M. Steins
Status:	<u>Voorontwerp</u> /ontwerp/vastgesteld
Datum:	12 december 2017

Inhoud

1	Inleiding.....	5
1.1	Leeswijzer	6
2	Bestaande situatie en planontwikkeling	7
2.1	Bestaande situatie	7
2.2	Nieuwe situatie en eindbeeld bedrijfslocatie	8
2.3	Geldend bestemmingsplan.....	11
2.4	Ruimtelijke effecten	12
3	Beleid	13
3.1	Rijksbeleid.....	13
3.1.1	Structuurvisie infrastructuur en Ruimte	13
3.1.2	Ladder voor duurzame verstedelijking	14
3.2	Provinciaal beleid	15
3.2.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL)	15
3.2.2	Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC03)	17
3.2.3	Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014	19
3.3	Regionaal en gemeentelijk beleid	19
3.3.1	Structuurvisie Buitengebied Meerssen.....	19
3.3.2	Conclusie provinciaal en gemeentelijk beleid.....	21
4	Milieutechnische aspecten	22
4.1	MER-toets	22
4.2	Bodem	24
4.3	Geluid	24
4.4	Milieuzonering.....	25
4.5	Luchtkwaliteit	28
4.5.1	Algemeen.....	28
4.5.2	Fijn stof	28
4.5.3	Het besluit NIBM	29
4.5.4	Besluit gevoelige bestemmingen.....	29
4.5.5	Conclusie	30
4.6	Ammoniak	30
4.6.1	Wet Natuurbescherming – Natura 2000 gebieden.....	30
4.6.2	Conclusie	30

4.7	Externe veiligheid	31
5	Overige ruimtelijke aspecten	32
5.1	Archeologie en cultuurhistorie	32
5.1.1	Archeologische monumentenzorg (Monumentenwet 1988)	32
5.2	Kabels en leidingen	33
5.3	Verkeer en parkeren	33
5.3.1	Verkeersstructuur	33
5.3.2	Parkeren	33
5.4	Waterhuishouding	34
5.4.1	Vierde Nota Waterhuishouding	34
5.4.2	Provinciaal beleid	34
5.4.3	Waterparagraaf	34
5.5	Natuur en landschap	35
5.5.1	Wet natuurbescherming - Natura2000	35
5.5.2	Wet natuurbescherming - Ecologie	36
5.5.3	Inpassingsplan	36
5.5.4	Conclusie	36
5.6	Duurzaamheid	37
6	Juridische opzet	38
6.1	Algemeen	38
6.2	De verbeelding	38
6.3	De Regels	38
7	Haalbaarheid	39
7.1	Financiële haalbaarheid	39
7.2	Exploitatieplan	39
7.3	Maatschappelijke haalbaarheid	39
8	Bijlagen	40

1 Inleiding

De maatschap Troquet exploiteert op de locatie Eijkskensweg 4 te Geulle een gemengd agrarisch bedrijf met vleesveehouderij en akkerbouw.

De locatie bestaat uit de kadastrale percelen gemeente Geulle, secties A en C, nrs. 1 (ged.), 1234, 1236, 1270, 2102, 2103, 2670 en 3549.



Kadastrale aanduiding locatie Eijkskensweg 4 te Geulle op luchtfoto

Op het perceel bevindt zich een veelheid aan agrarische bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning. Voor een gedeelte van de agrarische bedrijfsbebouwing ontbreekt een omgevingsvergunning bouw. Tevens is een gedeelte van die bedrijfsgebouwen gerealiseerd buiten het bouwvlak zoals dat in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen. Op dat punt is die bebouwing gerealiseerd in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Voor de aanwezige bebouwing en het gebruik is wel een milieuvergunning verleend; welke dateert van 28 april 2000.

Beoogd wordt met een wijziging van het bestemmingsplan het planologisch-juridisch toetsingskader te bieden om de noodzakelijke aanvragen om een omgevingsvergunning te beoordelen en om op basis daarvan de vergunningen welke noodzakelijk zijn voor de agrarische gebouwen alsnog te kunnen verlenen; indien er voor het overige geen weigeringsgronden zijn als bedoeld in artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Met het nieuwe bestemmingsplan wordt voorzien in een passende regeling voor de agrarische bedrijfsvoering van de maatschap Troquet.

1.1 Leeswijzer

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt als bijlage opgenomen bij de toelichting die hoort bij het bestemmingsplan “Veegbestemmingsplan 2018” en gaat specifiek voor onderhavige locatie in op de ruimtelijk relevante aspecten. Daarmee wordt voorzien in de onderbouwing en motivatie in het kader van de goede ruimtelijke ordening. Achtereenvolgens komen in de navolgende hoofdstukken 2 tot en met 7 aan de orde:

- Bestaande situatie en planplanontwikkeling (hoofdstuk 2)
- De relevante beleidskaders (hoofdstuk 3),
- sectorale aspecten (o.a. milieuaspecten; hoofdstuk 4),
- Overige ruimtelijke aspecten (hoofdstuk 5).
- de juridische opzet van het bestemmingsplan voor deze locatie (hoofdstuk 6)
- en de uitvoerbaarheid van het plan concreet voor deze locatie (hoofdstuk 7).

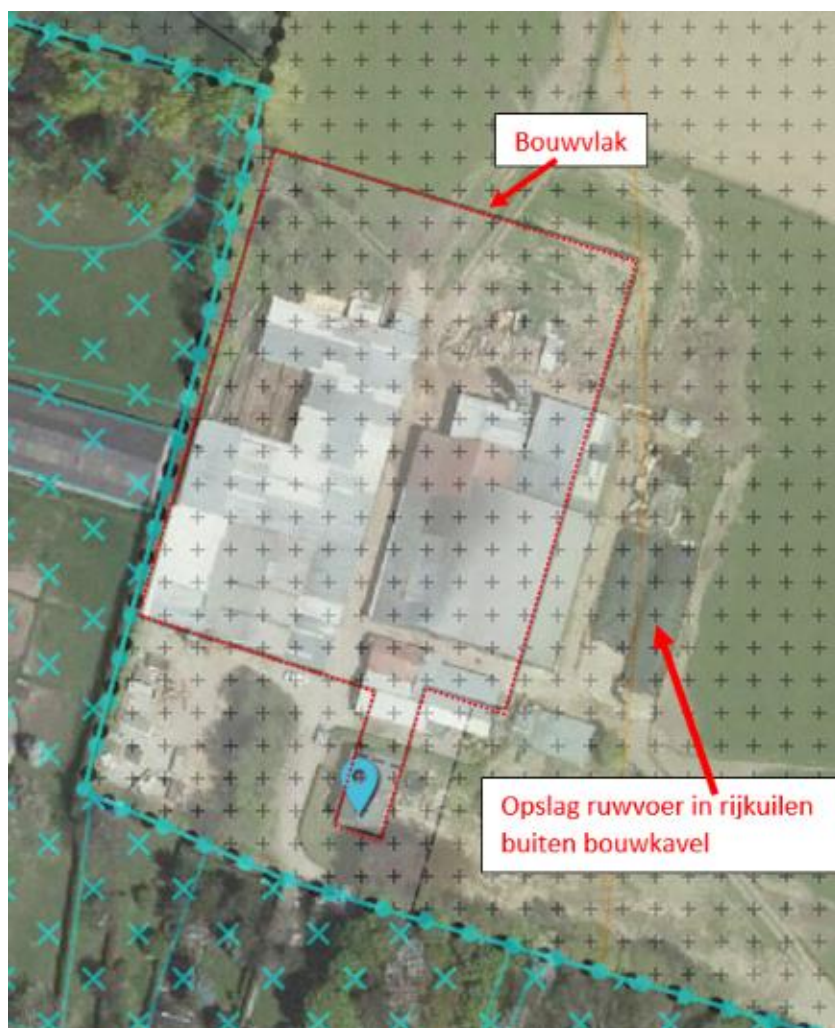
2 Bestaande situatie en planontwikkeling

In dit hoofdstuk worden de bestaande situatie, de wijzigingen en de eindsituatie beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op het vigerende bestemmingsplan en de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Bestaande situatie

Het bedrijf van de maatschap heeft de afgelopen decennia een behoorlijke groei doorgemaakt. De bebouwing en het veebestand is daarbij uitgebreid. Een gedeelte van de bebouwing is echter buiten het bouwvlak gerealiseerd, waardoor die bebouwing in strijd is met het bestemmingsplan Buitengebied.

In onderstaande figuur is het bouwvlak geprojecteerd op een luchtfoto. Daaruit blijkt, dat bebouwing aan de oost- en zuidzijde het vigerende bouwvlak overschrijdt. Aan de zuidzijde is géén sprake van een overschrijding. Aan de noordzijde zijn er binnen het bouwvlak wel nog bouw mogelijkheden.



Figuur aanduiding bouwvlak op luchtfoto met overschrijdingen bebouwing en opslag ruwvoer

Verder wordt er aan de westzijde van de bebouwing al vele jaren ruwvoer opgeslagen in rijkuilen. Die locatie is aangegeven in bovenstaande figuur. Dit gebruik valt onder het overgangsrecht van het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast beschikt het bedrijf over te weinig opslagruimte voor ruwvoer; reden waarop de opslag dient te worden uitgebreid. Zowel de bestaande opslag alsook de uitbreiding van die opslag voor ruwvoer dient planologisch verankerd te worden in het nieuwe bestemmingsplan.

2.2 Nieuwe situatie en eindbeeld bedrijfslocatie

Omdat binnen de bedrijfsvoering de bestaande bouwkevel aan de noordwestzijde niet kan worden benut (laag gedeelte en wateropvang) en er aan de oost- en zuidzijde bebouwing buiten het bouwvlak van het bestemmingsplan is gerealiseerd wordt het bouwvlak van vorm veranderd; zonder dat de oppervlakte toeneemt. Daartoe wordt het bouwvlak aan de noord-westzijde verkleind en aan de oost- en zuidzijde (nabij de bedrijfswoning) uitgebreid.

In onderstaande figuur is die vormwijziging van het bouwvlak aangegeven.



Figuur aanduiding vormverandering **bouwvlak** Eijkskensweg 4 Geulle

Het vigerende bouwvlak heeft een oppervlakte van 8.060 m². Het nieuwe bouwvlak heeft dezelfde oppervlakte. Er is dus géén sprake van een vergroting van het bouwvlak.

Voor het opslaan van het ruwvoer in de bestaande en nieuwe situatie wordt de bouwkvael (niet het bouwvlak) aan de oostzijde verruimd. Dit ten behoeve van de al vele jaren aanwezige ruwvoeropslag aan die kant. Die opslag is in eerdere bestemmingsplannen niet meegenomen. In de bestaande situatie heeft de bouwkvael een oppervlakte van circa 1,1 hectare. In de nieuwe situatie krijgt die bouwkvael een omvang van circa 1.3 hectare. Deze uitbreiding t.b.v. de voeropslag (erf buiten het bouwvlak) bedraagt daarmee circa 0,2 hectare. Aan de zuidzijde van de bedrijfsbebouwing was ook in het vigerende bestemmingsplan al sprake van bouwkvael (erf).

In onderstaande figuur is de nieuwe omvang van de bouwkvael (kleur groen) inclusief de uitbreiding aan de oostzijde aangegeven. In die figuur is ook het nieuwe bouwvlak ingetekend (kleur rood).



Figuur aanduiding vormverandering **bouwkvael** Eijkskensweg 4 Geulle

- Eindbeeld bedrijfslocatie Eijkskesweg 4

In de eindsituatie is er op de locatie één bedrijfswoning aanwezig en 2 bedrijfsgebouwen zoals aangegeven in onderstaande figuur. Deel 1 (bestaande stallen) en 2 (uitbreiding loodsruimte) in onderstaande figuur vormen uiteindelijk één aan elkaar gebouwd gebouw en deel 3 (veestal) een losstaand gebouw.

Verder zullen dhr. en mw. Troquet senior gebruik maken van mantelzorg ('afhankelijke woonruimte') binnen de bestaande bebouwing. Dit kan middels gebruikmaking artikel 2, sub 22 van bijlage II van het Bor (Besluit omgevingsrecht; 'het gebruiken van een bestaande bouwwerk voor huisvesting in verband met mantelzorg').

Daarnaast wordt er ruwvoer opgeslagen op het deel van de bouwkvael dat niet als bouwvlak wordt ingetekend ('inkuil en buitenopslag' in onderstaande figuur). De bestaande bebouwing aan de zuidoostzijde (aangeduid met een rood kruis) wordt gesloopt. Zoals uit bovenstaande figuur blijkt, ligt die in de eindsituatie ook buiten het bouwvlak (kleur rood).

Omdat niet alle bebouwing (zowel binnen als buiten het bouwvlak) met vergunning is gerealiseerd dient hiervoor na het wijzigen van de vorm van de bouwkvak alsnog vergunning voor te worden aangevraagd. Voor wat betreft het te volgen tijdsfad van de in te dienen aanvragen wordt uitgegaan van de volgende fasering:

- 1) Deel 1: Nieuw te bouwen loods achter bestaande stal (zie onderstaande figuur); Deze nieuwbouw wordt aangevraagd zodra het nieuwe bestemmingsplan onherroepelijk wordt. Deze loods is nodig voor opslag en stallingsdoeleinden;
- 2) Deel 2: Binnen een half jaar na vergunningverlening van de nieuwbouw (deel 1) achter de bestaande stal wordt de vergunning aangevraagd voor de bedrijfsbebouwing tussen de woning en de nieuwbouw daarachter (deel 1);
- 3) Binnen een half jaar na vergunningverlening van deel 2 wordt de vergunning voor het losstaande bedrijfsgebouw (deel 3) aangevraagd.



Figuur met aanduiding fasering bouwaanvragen Eijkskensweg 4 Geulle

2.3 Geldend bestemmingsplan

Voor de agrarische bouwkaavel op de locatie Eijkskensweg 4 geldt het bestemmingsplan Buitengebied. Dit is door de gemeenteraad vastgesteld op 25 maart 2013.

Daarin heeft het perceel grotendeels de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' en deels de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Als functieaanduiding is 'intensieve veehouderij' opgenomen. Tevens zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie' en 'Waarde-Landschapselementen' van toepassing.

Voorts zijn nog enkele nadere aanduidingen van toepassing:

- milieuzone – bodembeschermingsgebied;
- geluidszone-spoor;
- bedrijfswoning;
- bouwvlak

Op deze aspecten wordt in deze onderbouwing nog nader ingegaan in hoofdstuk 3.3.

De verbeelding conform het bestemmingsplan Buitengebied is opgenomen in onderstaande figuur.



Figuur uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Eijkskensweg 4 Geulle

2.4 Ruimtelijke effecten

Door voorliggende planontwikkeling treden in planologisch opzicht beperkte ruimtelijke effecten op, omdat sprake van de vormverandering van een bouwvlak waarbij de oppervlakte niet wordt vergroot en waarbij bestaande ruwvoeropslag, welke onder het overgangsrecht viel, alsnog planologisch wordt verankerd. Feitelijk verandert er dan ook weinig in het gebied.

De vormwijziging van de bouwkavel vindt plaats buiten de 'rode contour' in een gebied met de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Verder is ten behoeve van die vormwijziging voorzien in een passende landschappelijke inpassing (zie **bijlage 1**).

Op basis van vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de ruimtelijke effecten, die optreden ten gevolge van voorliggende planontwikkeling, aanvaardbaar en mede ten gevolge van de te realiseren landschappelijk inpassing ook positief mogen worden bevonden.

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale, regionaal en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Onder het regionale beleid wordt stilgestaan bij de 'Integrale gebiedsvisie Buitengoed Geul en Maas'. Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan 'Buitengebied' en 'Structuurvisie Buitengebied gemeente Meerssen'.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie infrastructuur en Ruimte

Het voorliggende plan is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, als vastgesteld op 13 maart 2012. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uiteen gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd worden om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een Rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een Rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een Rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld. De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de Rijksbeleidsdoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden. In subparagraaf 3.2.3 wordt nader ingegaan op deze ladder van duurzame verstedelijking.

Op basis van vorenstaande uiteenzetting wordt geconcludeerd dat bij onderhavig planvoornemen waarbij de vorm van een bouwvlak wordt gewijzigd, geen sprake is van een Rijksverantwoordelijkheid en zodoende geen strijdigheden oplevert met het Rijksbeleid.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de hiervoor genoemde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de "ladder voor duurzame verstedelijking" geïntroduceerd. Dit vloeit voort uit artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het doel van deze ladder is enerzijds een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden en anderzijds de gemeenten en de provincies te ondersteunen in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren, met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting. Vraaggerichte programmering en realisering van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimpregio's leefbaar te houden. Doordat de ruimte zorgvuldig wordt benut kan overprogrammering worden voorkomen.

Het is hierbinnen belangrijk dat er sprake dient te zijn van een regionale behoefte, die bij voorkeur binnen het bestaande stedelijk gebied van de regio kan worden voorzien. Dit door bijvoorbeeld benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

Ten aanzien van de voorgenomen planontwikkeling kan worden gesteld, dat door de aard van deze ontwikkeling (vormverandering bouwkwavel/bouwvlak in buitengebied) geen sprake is een stedelijke ontwikkeling. Onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan de ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaven, van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. In lijn met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 26 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1438 (r.o. 6.3) is geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL)

Provinciale Staten van Limburg hebben op 12 december 2014 het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL) vastgesteld. Dit betreft een integrale herziening van het (voorafgaande) POL2006. In het POL is de provincie opgedeeld in zoneringen.

Onderhavig plangebied is grotendeels gelegen binnen de zonering 'Buitengebied' en voor een klein deel binnen de zonering 'Bronsgroene landschapszone'.

Bij de vormwijziging van het bouwvlak wordt het gedeelte dat ligt in de zonering 'Bronsgroene landschapszone' verkleind. Ook de uitbreiding van de bouwkvael voor de ruwvoeropslag ligt uitsluitend in de zonering 'Buitengebied', waardoor er in landschappelijk opzicht geen 'gevoelige gebieden' worden geraakt en de veranderingen plaatsvinden in een gebied met een agrarisch karakter.

Buitengebied

De gronden die gelegen zijn in de zone 'Buitengebied' betreffen alle gronden in het landelijk gebied die niet zijn gelegen in de 'Goudgroene natuurzone', 'Zilvergroene natuurzone' en/of 'Bronsgroene landschapszone'. Het betreffen met name gronden met een agrarisch karakter, waarbij (o.a.) ruimte wordt gegeven voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. De provinciale beleidsaccenten in de zone 'Buitengebied' zijn gericht op ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe (landbouw)bedrijfslocaties, het terugdringen van de milieubelasting vanuit de landbouw en de kwaliteit en het functioneren van de ondergrond.

Het veranderen van het bouwvlak en het uitbreiden van de bouwkvael voor de voeropslag van de voeropslag is passend binnen deze zonering uit het POL2014. Er is geen sprake van een strijdigheid met provinciale belangen.

Bronsgroene landschapszone

De 'Bronsgroene landschapszone' betreft de beekdalen en gebieden met steilere hellingen met een grote variatie aan functies, die in hoge mate bepalend zijn voor het beeld van het Limburgse landschap. De provinciale beleidsaccenten zijn gericht op de kwaliteit en het functioneren van het regionale watersysteem, de ontwikkeling van de landbouw in balans met de omgeving, het versterken van de kernkwaliteiten landschap en cultuurhistorie en recreatief medegebruik. De grondgebonden land- en tuinbouw heeft van oudsher bijgedragen aan de ontwikkeling en het beheer van het zeer aantrekkelijke en afwisselende cultuurlandschap in de bronsgroene landschapszones.

De in deze sector voorkomende schaalvergroting, verbreding en ketenintegratie kan een negatief effect hebben op de aantrekkelijkheid van deze gebieden. Behoud van de grondgebonden land- en tuinbouw is echter van groot belang voor het beheer en grondgebruik van deze gebieden. Vandaar dat er wordt ingezet op het:

- meer toepassen van de beschreven ontwerpde aanpak;
- stimuleren van duurzame bedrijfsontwikkeling in een kwetsbare omgeving, specifiek voor bedrijven in monumentale en beeldbepalende agrarische bebouwing;
- toepassen van nieuwe financiële arrangementen en verdienmodellen, naast de reeds bestaande instrumenten zoals groenblauwe diensten. Hierbij worden ook de kansen van het nieuwe Gemeenschappelijke Landbouwbeleid (GLB) betrokken;

- reguleren en inpassen van teelondersteunende voorzieningen inclusief containerteelt e.d. binnen de maat van het landschap. Om de identiteit van het landschap te waarborgen wordt uitgewerkt hoe de oprichting van grote opslagloodsen meer geclusterd kan plaatsvinden op landschappelijk minder kwetsbare locaties zoals bij bestaande bebouwing of op bedrijventerreinen.

De kwaliteit van het landschap is van groot belang voor een aantrekkelijk woon-, werk- en vestigingsklimaat en als motor voor de vrijetijdseconomie.

De ambitie is om een kwaliteitsontwikkeling in gang te zetten, waarbij elk project, elke ontwikkeling iets bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Ruimtelijke kwaliteit wordt daarmee een vanzelfsprekend resultaat van handelen. Voor het behouden en versterken van de ruimtelijke kwaliteit zijn essentiële gebiedskenmerken (de kernkwaliteiten) het uitgangspunt. De provincie wil de ruimtelijke kwaliteit vooral versterken door deze gebiedskenmerken te verbinden aan nieuwe ontwikkelingen. Gebiedskenmerken zijn hierbij de fysieke kwaliteiten als natuur, ondergrond, reliëf, landschapselementen, openheid, cultuurhistorische objecten en patronen, waarbij het vooral gaat om historische bouwkunst en historische geografie, watersystemen en milieukwaliteit.

Uit het voorgaande kan worden opgemaakt dat ook het POL ontwikkelingen in de bronsgroene zone toestaat, voor zover die passend zijn in relatie tot de aanwezige en te versterken landschappelijke waarden.

Nu de vormwijziging van het bouwvlak/bouwkavel niet plaatsvindt binnen de zonering 'Bronsgroene landschapszone' en die vormwijziging zelfs leidt tot minder oppervlakte bouwvlak/bouwkavel in die zonering 'Bronsgroene landschapszone' staat dit niet op gespannen voet met het beleid van het POL. En leidt dit zelfs tot enige versterking van de POL-waarden in die zonering.



Figuur 14: Uitsnede kaart 'zoneringen' POL2014 met planlocatie.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC03)

Naast de indeling in zonerings is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 specifieke regelgeving geldt.

Gelijktijdig met de vaststelling van het POL2014 is ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. In deze verordening geeft de provincie Limburg bindende kaders voor ruimtelijke planvorming door gemeentes. Voor onderhavige ontwikkeling is van belang dat het perceel is gelegen binnen de begrenzing van het 'Beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg'.



Figuur Uitsnede kaart 'milieubeschermings-gebieden' Omgevingsverordening Limburg 2014; GC03 met ligging plangebied (rood omcirkeld).

Beschermingsgebied Nationaal landschap Zuid-Limburg

Het Nationaal Landschap is het groene hart tussen de drie stedelijke agglomeraties Maastricht, Sittard-Geleen en Parkstad. Een mooi en afwisselend Zuid-Limburgs landschap, dat rust en kwaliteit uitstraalt, waarin alle activiteiten een lust voor de omgeving zijn en dat als uitloop- en recreatiegebied makkelijk bereikbaar en beleefbaar is voor haar bewoners, de eromheen gelegen stedelingen, economische topsectoren en van veraf komende toeristen. De ambitie van de provincie Limburg is om dit vijfsterren-landschap (met haar kernkwaliteiten) te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Op grond van de verordening (art. 2.8.2) dient een plantoelichting een beschrijving te bevatten van de kernkwaliteiten die binnen het plangebied voorkomen, de wijze waarop met de bescherming en versterking daarvan wordt omgegaan en hoe negatieve effecten zijn gecompenseerd. De kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap zijn het reliëf, het openbesloten karakter, het groene karakter en het cultuurhistorisch erfgoed.

Kernkwaliteit	Wat (de belangrijkste aspecten)	Nadere ruimtelijke duiding
Reliëf	Steilere hellingen, steilranden, graften, holle wegen, droogdalen, grubben, beekdalen, bron- en kwelzones, vochtige laagten, breuktrekken, overgangen	Goud- en zilvergroeene natuurzones, Bronsgroeene landschapszone

	Maasterrassen, geologische ontsluitingen	
Open-Besloten	Openheid op plateaus, kleinschaligheid rondom dorpen, op hellingen en in (droog)dalen	Plateaus met hoog gelegen vlakke delen en toppen van de plateaus. Zie ook kaart uit Landschapsvisie Zuid-Limburg (2007)
Groene karakter	Bronbossen, beken, hellingbossen, kalkgraslanden, heischrale graslanden, moerassen, bronnen, zinkflora, mantel- en zoomvegetaties, hellingen met veel graften, grubben en holle wegen	Goud- en zilvergroeene natuurzones, Bronsgroene landschapszone.
Cultuurhistorisch erfgoed	Verwachte en reeds bekende archeologische waarden, mottes, kastelen, historische bouwkunst, historisch geografische elementen en patronen, zoals wegen- en kavelpatronen, verdedigingswerken, ondergrondse kalksteengroeves, heggen	Geheel Zuid-Limburg (vooral punt, lijnlocaties en ensembles)

Gezien de ligging van het perceel, het gebruik en de inrichting van het perceel in het verleden en de feitelijke situatie nu, vindt als gevolg van onderhavig planvoornemen geen ingreep plaats in het landschap. Op het perceel zijn ook geen kernkwaliteiten aanwezig c.q. in het geding als hiervoor genoemd. Ook is geen sprake van activiteiten waarop paragraaf 4.5 van de verordening van toepassing is.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Onder paragraaf 3.1.2 is al ingegaan op de Ladder voor duurzame verstedelijking. Korte tijdshalve wordt naar die paragraaf verwezen.

De ladder voor duurzame verstedelijking is door de provincie tevens verankerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) in artikel 2.2.2, lid 1. Aanvullend op deze ladder heeft de provincie in de Omgevingsverordening bepaald, dat tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen worden onderzocht.

Zoals uit paragraaf 3.1.2. blijkt is door de aard van deze ontwikkeling (vormverandering bouwkaavel/bouwvlak in buitengebied) geen sprake is een stedelijke ontwikkeling. Onder een stedelijke ontwikkeling wordt immers verstaan de ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaven, van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Omdat sprake is van de vormverandering van een agrarisch bouwvlak en in de directe omgeving daarvan geen sprake is van de mogelijkheid tot herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen, is het plan ook niet in strijd met het POL-beleid op dit punt.

3.2.3 Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 11 november 2016 hebben Provinciale Staten de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Met deze wijzigingsverordening is weer een belangrijke stap gezet in het kader van de nadere (juridische) uitwerking van het Provinciaal Omgevingsplan 2014. Deze verordening voorziet in de juridische borging van de eerder met de Limburgse gemeenten gemaakte bestuursafspraken over c.q. de regionale structuurvisies voor de thema's wonen, detailhandel, kantoren, bedrijventerreinen en vrijetijdseconomie. In de verordening is daartoe voorzien in bepalingen die stellen dat een ruimtelijke plan niet mag voorzien in ontwikkelingen die onder voornoemde thema's vallen en die niet voldoen aan die bestuursafspraken, dan wel de regionale structuurvisie. Voor wat betreft het thema wonen is reeds een dergelijke structuurvisie vastgesteld, te weten de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg.

Onderhavig planvoornemen heeft geen invloed op voornoemde thema's. Het planvoornemen is dan ook niet in strijd met die thema's.

3.3 Regionaal en gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Buitengebied Meerssen

De gemeente Meerssen heeft ervoor gekozen een afzonderlijke structuurvisie op te stellen voor haar buitengebied en niet ook tevens voor de kernen. Met de 'Structuurvisie Buitengebied' (vastgesteld d.d. 30 mei 2012) geeft de gemeente Meerssen een uitwerking aan de toekomstvisie op het buitengebied. In deze visie wordt aangegeven welke ontwikkelingen op welke plaats nog mogelijk en wenselijk zijn en welke tegenprestatie daarvoor geleverd moet worden op grond van het beleid zoals dat in het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) is opgenomen. Nieuwe ontwikkelingen zijn namelijk alleen mogelijk indien ook een bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Voor iedere nieuwe ruimtelijke ontwikkeling die niet past binnen het bestemmingsplan, dient te worden afgewogen of het wenselijk en verantwoord is om hieraan medewerking te verlenen. Onderdeel van deze afweging is toetsing aan de structuurvisie.

Het doel van de structuurvisie is noodzakelijke of wenselijke ontwikkelingen in het buitengebied te combineren met de gewenste kwaliteitsverbetering. Daarnaast heeft de gemeente als algemeen doel duurzaamheid geformuleerd. Uitgangspunt is dan ook het duurzame behoud van de bestaande kwaliteit van de landschappelijk en natuurlijke waarden. Om deze doelen te bereiken wordt onderscheid gemaakt naar gebiedstypen binnen de gemeente die ruimte geven voor een scala aan ontwikkelingen. Maar tegelijkertijd wordt ook toegezien op versterking van de bestaande kwaliteiten door het vragen van tegenprestaties.

De structuurvisie bestaat uit een gebiedsvisie waarin een analyse van het landschap is gemaakt met een onderscheid naar de specifieke karakteristieken. Van deze gebieden is in de structuurvisie zowel de historische als huidige kwaliteit van het landschap beschreven. Tevens is aangegeven welke maatregelen wenselijk zijn om de kwaliteit te behouden. Dit is maatgevend voor de wijze waarop ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Onderhavig perceel is gelegen binnen het gebied 'Lochterveld'. In dat gebied ligt de bebouwing weinig verspreid; hetgeen ook op onderhavige locatie het geval is.

De oorspronkelijke landschapsstructuur is in dit gebied redelijk behouden en de hoofdfunctie is voor landbouw, fruitteelt en recreatie.

In de structuurvisie is voorts per gebiedstype bepaald of een bepaalde nieuwe functie in dat gebied wenselijk is. Is dit het geval, dan dient getoetst te worden aan één van de opgenomen modules. Past een ontwikkeling binnen een module, dan is deze meestal, onder voorwaarden, toegestaan. Is er geen passende module, dan is de ontwikkeling niet wenselijk in het buitengebied van Meerssen.

Voor het Lochterveld is het Ja-mits principe van toepassing. Ontwikkeling van een agrarisch bedrijf is dus onder voorwaarden toegestaan. Dit betekent concreet dat het bedrijf landschappelijk moet worden ingepast en dat daarbij maatwerk wordt toegepast.

Onderhavig perceel is landschappelijk reeds goed ingericht en door het aanwezige groen is de bebouwing in voldoende mate in de omgeving ingepast. Omdat het bouwvlak van vorm wordt veranderd en ook uitbreiding van de bouwkegel plaats vindt t.b.v. de inpassing van de ruwvoeropslagplaatsen aan de oostzijde is een landschappelijke inpassing uitgewerkt, welke ook deze uitbreiding van de bouwkegel inpast. De landschappelijke inpassing is opgenomen in **bijlage 1** van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

Naast de landschappelijke inpassing dient ook voorzien te worden de op grond van de structuurvisie vereiste afkoppeling van hemelwater. Dit is verder uitgewerkt en toegelicht onder paragraaf 5.4.3 (waterparagraaf) van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

Navolgende figuur illustreert de kwaliteitsbijdrage voor onderhavig plan.



Landschappelijke inpassing Eijkskensweg 4 Geulle

3.3.2 Conclusie provinciaal en gemeentelijk beleid

Op basis van vorenstaande uiteenzetting, alsmede het positieve advies van de Kwaliteitscommissie Limburg, wordt geconcludeerd dat onderhavige planontwikkeling niet in strijd is met het gevoerde provinciale beleid.

4 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.1 MER-toets

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat, voorafgaande aan een besluit of plan dat voorziet in een grootschalig project met mogelijk nadelige milieugevolgen, een milieueffectrapport opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een m.e.r.-rapportage opgesteld moet worden, zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r. Overigens wordt onderscheid gemaakt tussen een m.e.r.-beoordeling (categorie D), waarbij het bevoegd gezag een beslissing kan nemen of een m.e.r. nodig is en een verplicht m.e.r. (categorie C).

In gevallen dat een besluit of plan betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst, kent de vormvrije m.e.r.-beoordeling in essentie twee mogelijke uitkomsten:

- het is uitgesloten dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn; dit moet dan in het besluit worden gemotiveerd;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten; in dit geval is tenminste een m.e.r.-beoordeling nodig (bij besluiten) of een m.e.r. noodzakelijk (bij een plan).

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Onderhavige activiteit, waaronder het oprichten van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren, komt voor op de D-lijst. Bij onderhavig voornemen wordt in verhouding tot de drempelwaarden slechts een beperkt aantal stuks vee gehouden. De drempelwaarde worden dan ook bij lange na niet overschreden. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is derhalve van toepassing.

- Bodem

Ter plaatse van de agrarische bouwkvael is reeds sprake van bestaand bebouwing en bestaand gebruik (opslagplaatsen ruwvoer) waardoor op die plaatsen geen nieuwe bodemingrepen noodzakelijk zijn en het feitelijke gebruik wordt voortgezet. Daar waar de bebouwing aan de noordzijde wordt uitgebreid (bouw loods; deel 1) is reeds sprake van de aanwezigheid van een bouwvlak.

Daar waar verplaatsing/uitbreiding van het bouwvlak en de bouwkvael plaatsvindt, was voorheen sprake van landbouwgrond. Met de opslag van ruwvoer krijgt deze grond geen gevoelige functie. Het bedrijf moet daarnaast voldoen aan de bodemvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Zie ook paragraaf 4.2. hieronder.

- Geluid

Conform de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' bedraagt de richtafstand van een bedrijf dat zich richt op het fokken en houden van rundvee en varkens, waarvan in deze sprake is, tot een geluidsgevoelige bestemming 30 meter voor wat betreft het aspect geluid. De gewenste uitbreiding van het bestaande bedrijf vindt plaats op meer dan 30 meter afstand van de meest nabij gelegen geluidsgevoelige bestemmingen (Woningen Eijkskensweg 2 en 3).

Voor de inrichting is het Activiteitenbesluit van toepassing en daarmee zijn ook de grenswaarden voor geluid uit dit besluit van toepassing.

- Geur

De handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' geeft voor geur een richtafstand van 100 meter voor het fokken en houden van rundvee en 200 meter voor het fokken en houden van varkens. Uit een uitgevoerde geurberekening (zie paragraaf 4.4 hieronder) kan geconcludeerd worden dat bij de vormverandering van het bouwvlak bij de geurgevoelige objecten Eijkskensweg 2 en 3 wordt voldaan aan de geldende geurnormen uit het Barim en dat wordt voldaan aan de afstandseis van 50 meter van de gevel van een stal tot een geurgevoelig object. Verder blijkt uit paragraaf 4.4. hieronder dat voor het houden van dieren waarvoor geen omrekeningsnormen naar geureenheden gelden ruimschoots wordt voldaan aan de wettelijke afstandseis van 100 meter tot gevoelige objecten.

- Fijnstof

Omdat alleen sprake is van een vormwijziging van het bouwvlak neemt de oppervlakte van het bouwvlak niet toe. Daarmee kan ook het veebestand binnen diezelfde oppervlakte niet in omvang toenemen. Zowel in de bestaande als nieuwe situatie blijft dat veebestand dan ook hetzelfde. De wijziging van het bouwvlak heeft dan ook geen gevolgen voor de uitstoot van fijn stof en de emissie daarvan op gevoelige objecten.

Het aantal extra verkeersbewegingen als gevolg van het planvoornemen wijzigt niet. Er is dan ook geen sprake van een toename van de concentratie schadelijke stoffen in de lucht. Gemiddeld bezoeken 2 vrachtwagens per dag het bedrijf.

Met behulp van de NIBM-tool 2016 van Infomil is gekeken wat de invloed kan zijn van de extra verkeersbewegingen op de luchtkwaliteit. Uit deze tool blijkt dat het aantal extra voertuigbewegingen bijvoorbeeld mag toenemen tot 300 met een aandeel in vrachtverkeer van 30% (worst case) om nog als NIBM aangemerkt te mogen worden (zie paragraaf 4.5 hieronder). Het totaal aantal voertuigen (inclusief tractoren) dat de inrichting aandoet zal gemiddeld 10 per dag zijn en in de incidentele bedrijfssituatie (inkuilen gewassen) 30 per dag.

- Ammoniak

Voor het op de Eijkskensweg 4 aanwezige veebestand is op 18 augustus 2016 door gedeputeerde Staten van de provincie Limburg een NB-vergunning verleend. Geconcludeerd wordt dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen de activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'Bunder- en Elsloerbos', 'Geuldal', 'Geleenbeekdal', 'Bemelerberg en Schiepersberg' en 'Grensmaas' en de Belgische Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' en 'Mechelse heide en vallei van de Ziepbeek' en de wezenlijke kenmerken van het Beschermd Natuurmonument 'Hoge Fronten'. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998’.

Geconcludeerd wordt dan ook dat, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de Natura 2000-gebieden.

- conclusie

Als gevolg van onderhavig voornemen en mede gelet op alle kenmerken van het plan en de uitkomsten van het daarbij verrichte onderzoek, kan voldoende worden uitgesloten dat er ten opzichte van de huidige situatie negatieve milieueffecten ontstaan. De conclusie is dan ook dat door het plan geen significante nadelige milieueffecten zullen optreden. Er worden geen normen overschreden ten aanzien van de uitstoot, ammoniak, fijn stof en geluid. Op grond hiervan zijn belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten.

4.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening zijn gemeenten verplicht om in de toelichting bij een bestemmingsplan, waartoe deze onderbouwing behoort, een paragraaf over de bodemkwaliteit op te nemen. In deze paragraaf dient gemotiveerd te worden of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van de bodem. Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Zo mag een eventuele aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem en mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet.

Ter plaatse van de Eijkskensweg 4 (agrarische bouwkvael) is reeds sprake van bestaand bebouwing en bestaand gebruik (opslagplaatsen ruwvoer) waardoor op die plaatsen geen nieuwe bodemingrepen noodzakelijk zijn en het feitelijke gebruik wordt voortgezet. Daar waar de bebouwing aan de noordzijde wordt uitgebreid (bouw loods; deel 1) is reeds sprake van de aanwezigheid van een bouwvlak.

Daar waar verplaatsing/uitbreiding van het bouwvlak (legalisatie bestaande bedrijfsbebouwing oostzijde) en de bouwkvael (oostzijde t.b.v. opslag ruwvoer) plaatsvindt, was voorheen sprake van landbouwgrond. Met de opslag van ruwvoer krijgt deze grond geen gevoelige functie. Een bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

4.3 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid (van externe komaf) kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï, industrielawaaï en spoorweglawaaï. Ter plekke van onderhavig plangebied is mogelijk sprake van geluidbelasting ten gevolge van de Eijkskensweg (wegverkeerslawaaï) en het spoor Maastricht – Geleen (Spoorweglawaaï).

Voorliggende planontwikkeling ligt binnen de geluidzone – spoor doch voorziet niet in het realiseren van (nieuwe) geluidgevoelige objecten. De verplaatsing van het bouwvlak is ten behoeve van bedrijfsbebouwing (niet geluidsgevoelig) en de uitbreiding van de bouwkvael is ten behoeve van de opslag van ruwvoer.

Voorliggende planontwikkeling ligt verder niet binnen een geluidszone voor industrielawaai als bedoeld in de Wet geluidhinder. Ook voorziet de planontwikkeling niet in de realisatie van geluidsgevoelige objecten.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling. Zie verder ook 'Milieuzonering – Geluid' in onderstaand hoofdstuk.

4.4 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen mogelijk wil maken. Het wijzigen van een bestemming is immers een verantwoordelijk van en voorbehouden aan de gemeente. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Geluid

Conform de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' bedraagt de richtafstand van een bedrijf dat zich richt op het fokken en houden van rundvee en varkens, waarvan in deze sprake is, tot een geluidsgevoelige bestemming 30 meter voor wat betreft het aspect geluid. De gewenste uitbreiding van het bestaande bedrijf vindt plaats op meer dan 30 meter afstand van de meest nabij gelegen geluidsgevoelige bestemmingen (Woningen Eijkskensweg 2 en 3).

Het bedrijf zal daarbij voor wat betreft de bedrijfsvoering moeten voldoen aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor die bedrijfsvoering dient het bedrijf voor aanvang van de activiteiten een milieumelding te doen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

Geur

De handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' geeft voor geur een richtafstand van 100 meter voor het fokken en houden van rundvee en 200 meter voor het fokken en houden van varkens.

De vormverandering van het bouwvlak vindt plaats aan de oostzijde. Aan die zijde liggen twee burgerwoningen (Eijkskensweg 2 en 3). Dit zijn de meest nabij gelegen woningen. Deze liggen binnen de bebouwde kom op een afstand van circa 190 meter van het bouwvlak van de Eijkskensweg 4.

Op onderhavig bedrijf is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim) van toepassing. Op grond van dit Besluit mag de geurbelasting op een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom niet meer bedragen dan:

- 2 OUE/m³ lucht buiten een concentratiegebied binnen de bebouwde kom.

Voor de woningen Eijkskensweg 2 en 3 is een worst-case berekening gemaakt (zie **bijlage 2**) waarbij het gehele veebestand is geprojecteerd op de rand van het bouwvlak aan de oostzijde (richting de woningen Eijkskensweg 2 en 3).

Berekening geuremissie

De geurberekening is uitgevoerd met het programma V-Stacks. De invoergegevens zijn bepaald overeenkomstig de Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning waarbij:

- de geuremissie is bepaald door het aantal dieren te vermenigvuldigen met de geuremissiefactor;
- de geuremissiefactoren voor het bepalen van de geuruitstoot zijn overgenomen uit bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv);

Gegenereerd op: 12-12-2017 met V-STACKS Vergunning versie 2010 (c) KEMA Nederland B.V.

Naam van de berekening: Geurberekening rand van het bouwblok zuidoost
(Worst case)

Gemaakt op: 12-12-2017 15:43:40

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf: Mts Troquet, Eijkskensweg 4, Geulle

Berekende ruwheid: 0,33 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Rand vh bouwblok Oos	181 056	326 784	1,5	1,5	0,50	0,40	6 407

Dieraantallen:

D1.100.1 20 gespeende biggen

D 1.2.100 1 kraamzeug

D 1.3.100 2 gusle/dragende zeugen

D 3.100.1 12 vleesvarkens

A 4.100 78 vleeskalveren

A 6.100 88 vleesstieren

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Eijkskensweg 3	181 247	326 741	2,0	1,9
3	Eijkskensweg 2	181 244	326 753	2,0	2,0

Figuur: Resultaten V-stacks berekening

Uit de geurberekening kan geconcludeerd worden dat bij de vormverandering van het bouwvlak bij de geurgevoelige objecten Eijkskensweg 2 en 3 wordt voldaan aan de geldende geurnormen uit het Barim (zie figuur hieronder). De geurbelasting ligt in de worst-case berekening niet boven de toegestane geurnormen van 2 OUE/m³ lucht, waardoor voor deze gevoelige objecten sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat.

Verder geldt conform artikel 3.119 uit het Activiteitenbesluit (waaronder dit bedrijf valt), dat uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf verboden is, indien na de oprichting, uitbreiding of wijziging de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de dichtstbijzijnde buitenzijde van een geurgevoelig object:

- a. minder dan 50 meter bedraagt, indien het geurgevoelig object binnen de bebouwde kom is gelegen, of
- b. minder dan 25 meter bedraagt, indien het geurgevoelig object buiten de bebouwde kom is gelegen.

De afstand van de gevel van het nieuwe dierenverblijf binnen de planlocatie tot de meest nabij gelegen gevel van een gevoelige object bedraagt overal meer dan 100 meter. Aan de wettelijke afstandseis van 50 meter wordt dus ruimschoots voldaan.

Binnen de inrichting worden ook jongvee en zoogkoeien gehouden. Voor deze diersoorten gelden geen omrekeningsnormen naar geureenheden. Voor deze diersoorten geldt op grond van artikel 3.117 van het Barim:

1. Het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf met dieren zonder geuremissiefactor vindt niet plaats, indien de afstand tussen enig binnen de inrichting gelegen dierenverblijf waar dieren zonder geuremissiefactor worden gehouden en een geurgevoelig object, na de oprichting, uitbreiding of wijziging:

- a. minder dan 100 meter bedraagt, indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, of*
- b. minder dan 50 meter bedraagt, indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.*

2. Het eerste lid is niet van toepassing als bij de oprichting, uitbreiding of wijziging van een dierenverblijf het aantal dieren per diercategorie zonder geuremissiefactor binnen de inrichting niet toeneemt en de afstand van het dierenverblijf tot een geurgevoelig object niet afneemt, indien die kleiner is dan de afstand, bedoeld in het eerste lid.

De afstand van de grens van de uitbreiding van het bouwvlak tot de woningen op de locaties Eijkskensweg 2 en 3 bedraagt overal meer dan 100 meter. Aan de wettelijke afstandseis van 100 meter voor het houden van dieren waarvoor geen omrekeningsnormen naar geureenheden gelden wordt dus ruimschoots voldaan.

Opslaan van agrarisch bedrijfsstoffen.

Op het bedrijf wordt verder vaste mest en veevoer (balen) opgeslagen.

Conform artikel 3.46 van het Activiteitenbesluit mag vaste mest niet opgeslagen worden binnen een afstand van 50 meter tot een geurgevoelig object. Voor afgedekt kuilvoer geldt een afstand van 25 meter en voor onafgedekt kuilvoer geldt een afstand van 50 meter. Voor voederbalen verpakt in plastic folie geldt geen minimale afstand.

De afstand van de vaste mestopslag binnen de planlocatie tot het meest nabij gelegen gevoelige object bedraagt overal meer dan 50 meter. De opslag van veevoeders ligt eveneens op meer dan 50 meter van gevoelige objecten.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geur geen belemmeringen vormt voor onderhavig planvoornemen. Onderhavig planvoornemen vormt verder ook geen belemmering voor mogelijke ontwikkelingen van de in de omgeving gelegen bedrijven.

Stof

Voor stof geeft de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' een richtafstand van 30 meter. De gewenste uitbreiding vindt niet plaats binnen een afstand van 30 meter van gevoelige objecten. Het aspect stof vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen.

Gevaar

Voor gevaar geeft de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' een richtafstand van 0 meter voor een bedrijf dat zich richt op het fokken en houden van rundvee en varkens. Dit aspect vormt dus geen belemmering voor onderhavig initiatief.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling. Onderhavig planvoornemen vormt verder ook geen belemmering voor mogelijke ontwikkelingen van de in de omgeving gelegen bedrijven.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Algemeen

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen. Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

4.5.2 Fijn stof

Fijn stof komt onder andere vrij bij het houden van dieren en bij transportbewegingen (zie paragraaf 4.5.3).

Omdat alleen sprake is van een vormwijziging van het bouwvlak neemt de oppervlakte van het bouwvlak niet toe. Daarmee kan ook het veebestand binnen diezelfde oppervlakte niet in omvang toenemen. Zowel in de bestaande als nieuwe situatie blijft dat veebestand dan ook hetzelfde. De wijziging van het bouwvlak heeft dan ook geen gevolgen voor de uitstoot van fijn stof en de emissie daarvan op gevoelige objecten.

4.5.3 Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

Het aantal extra verkeersbewegingen als gevolg van het planvoornemen wijzigt niet. Er is dan ook geen sprake van een toename van de concentratie schadelijke stoffen in de lucht. Gemiddeld bezoeken 2 vrachtwagens per dag het bedrijf.

NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. (zie handreiking 'Niet in betekende mate bijdragen' (NIBM) luchtkwaliteit). Met behulp van de NIBM-tool 2016 van Infomil is gekeken wat de invloed kan zijn van de extra verkeersbewegingen op de luchtkwaliteit. Uit deze tool blijkt dat het aantal extra voertuigbewegingen bijvoorbeeld mag toenemen tot 300 met een aandeel in vrachtverkeer van 30% (worst case) om nog als NIBM aangemerkt te mogen worden. Zie figuur hieronder. Van deze extra aantallen is t.b.v. planvoornemen zeker geen sprake. Het totaal aantal voertuigen (inclusief tractoren) dat de inrichting aandoet zal gemiddeld 10 per dag zijn en in de incidentele bedrijfssituatie (inkuilen gewassen) 30 per dag. Nader onderzoek is dan ook niet nodig.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		300
Aandeel vrachtverkeer		30,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,16
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,13
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur: Uitdraai Worst-case berekening m.b.v. NIBM-tool Infomil.

4.5.4 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen is niet op onderhavig bouwplan van toepassing.

4.5.5 Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.6 Ammoniak

4.6.1 Wet Natuurbescherming – Natura 2000 gebieden

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora en Fauna-wet. In de Wet natuurbescherming blijft de bescherming van Natura 2000-gebieden vrijwel hetzelfde. De bescherming van 'Beschermd Natuurmonumenten' komt te vervallen. Wel kunnen provincies ervoor kiezen om deze gebieden alsnog te beschermen via provinciaal beleid.

De Wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of die een significant verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning.

Voor het op de Eijkskensweg 4 aanwezige veebestand is op 17 maart 2015 een NB-vergunning aangevraagd (zaaknummer 2015-0567). Deze vergunning is op 18 augustus 2016 door gedeputeerde Staten van de provincie Limburg verleend (zie **bijlage 3**).

Op grond van de beoordeling van de aanvraag concludeert Gedeputeerde Staten dat:
'gelet op de instandhoudingsdoelstellingen onderhavige door Maatschap J.J.G. Troquet en R.L.M.J. Troquet te Geulle aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'Bunder- en Elsloerbos', 'Geuldal', 'Geleenbeekdal', 'Bemelerberg en Schiepersberg' en 'Grensmaas' en de Belgische Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' en 'Mechelse heide en vallei van de Ziepbeek' en de wezenlijke kenmerken van het Beschermd Natuurmonument 'Hoge Fronten'. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd. Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998'.

Geconcludeerd wordt dan ook dat, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de Natura 2000-gebieden.

4.6.2 Conclusie

Gelet op vorenstaande uiteenzetting vormt het aspect ammoniak geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

4.7 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een nieuw zogenaamd kwetsbaar object. Voorts zullen zich binnen onderhavige inrichting niet meer personen bevinden dan in de huidige situatie het geval is. Voorliggende planontwikkeling heeft geen gevolgen voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico vanwege van risicovolle bronnen in de omgeving.

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmeringen voor voorliggende planontwikkeling.

5 Overige ruimtelijke aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

5.1 Archeologie en cultuurhistorie

5.1.1 Archeologische monumentenzorg (Monumentenwet 1988)

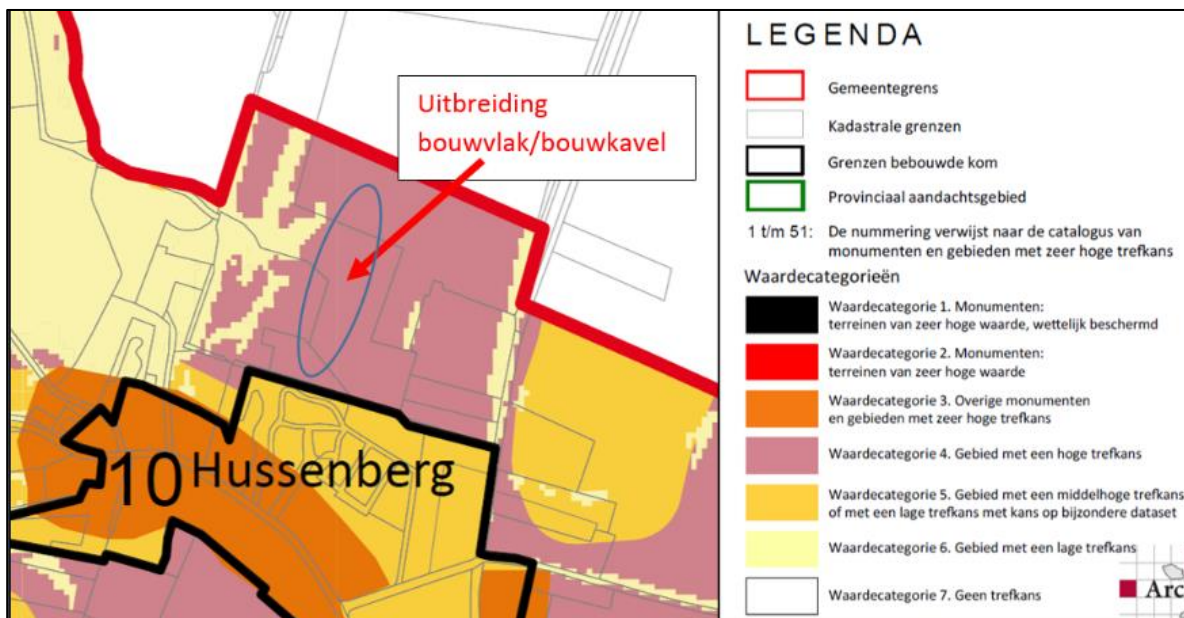
Archeologische waarden zijn bij wet beschermd (Monumentenwet 1988, hoofdstuk vijf 'Archeologische monumentenzorg').

Het is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden.

Het plan heeft betrekking op het planologisch legaliseren van delen van gebouwen (buiten het bouwvlak) en het vergroten van de bouwvlak ten behoeve van voeropslag.

Op de planlocatie rust conform het bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde-archeologie'. Deze bestemming is bestemd voor het behouden en beschermen van de verwachte archeologische waarden in de bodem. Door deze bestemming zijn verschillende regels verbonden aan het bouwen op gronden met deze bestemming.

De gemeente Meerssen beschikt over een Archeologische beleidskaart (zie onderstaande figuur), waaruit kan worden opgemaakt dat het gebied waar de uitbreiding plaats vindt een hoge trefkans heeft.



Figuur: Uitsnede gemeentelijke archeologische beleidskaart

Op de plaats van de uitbreiding is de bebouwing reeds aanwezig en ook de opslag van ruwvoer is al vele jaren in gebruik. Op die plaatsen en tot de verrichte ingreep heeft al bodemverstoring plaatsgevonden. Als gevolg van onderhavig planvoornemen zal dan ook geen bodemverstoring meer plaatsvinden waardoor het uitvoeren van archeologisch onderzoek geen toegevoegde waarde (meer) heeft. De dubbelbestemming Waarde–Archeologie zal worden overgenomen in onderhavig plan in verband met eventuele toekomstige bodemingrepen bij bouwwerkzaamheden en/of aanlegwerkzaamheden.

Het perceel en de aanwezige bebouwing heeft geen cultuurhistorische waarde. Het planvoornemen is ook niet (negatief) van invloed op andere cultuurhistorisch waardevolle elementen of structuren.

5.2 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Omdat de uitbreiding van de bouwkael plaats vindt op eigen (particulier terrein) is het niet direct noodzakelijk om een KLIC-melding te doen.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident, vanwege het feit dat sprake is van een bestaande agrarische bedrijfslocatie aangesloten op deze voorzieningen. Bij het eventueel nader uitwerken van de aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

5.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.3.1 Verkeersstructuur

Als gevolg van voorliggende planontwikkeling vinden geen veranderingen plaats ten aanzien van de bestaande verkeersstructuur. Zowel in de huidige situatie als in de nieuwe situatie wordt het bedrijf en het erf benaderd vanuit de Eijkskensweg welke richting het bedrijf overgaat in een onverharde weg. Deze in-/uitrit blijft gehandhaafd.

Aanpassingen aan deze toegangsweg zijn niet voorzien en ook niet benodigd. Ook de beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen kan via de bestaande ontsluiting worden afgehandeld. Daarvoor hoeft de ontsluiting dan ook niet te worden gewijzigd.

5.3.2 Parkeren

Ten gevolge van voorliggende planontwikkeling bestaat geen behoefte aan extra parkeervoorzieningen. Gelet op de beschikbare ruimte binnen de te handhaven en nieuwe agrarische bedrijfsbestemming mag worden geconcludeerd dat meer dan voldoende ruimte beschikbaar is binnen de eigen perceelsgrenzen om te kunnen voorzien in de benodigde parkeerterruimte, zodat de parkeerbalans in de directe (openbare) omgeving niet nadelig wordt

beïnvloed.

Op het erf is verder voldoende ruimte om te kunnen manoeuvreren. Eventuele verkeershinder door geparkeerde en/of wachtende voertuigen op de weg kan daarmee worden uitgesloten.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

5.4 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze bij het project rekening is gehouden met de ruimtelijk relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Allereerst wordt ingegaan op het Rijks- en provinciale waterbeleid.

5.4.1 Vierde Nota Waterhuishouding

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota, dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

5.4.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap Limburg onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

5.4.3 Waterparagraaf

Bij nieuwe ontwikkelingen dient hemelwater zoveel mogelijk te worden afgekoppeld. Bij de afkoppeling van het hemelwater van het riool wordt de volgende voorkeursvolgorde gebruikt: hergebruik, infiltratie, berging, lozing op het oppervlaktewater, lozing op riolering. De gehele gemeente Meerssen is gelegen binnen een infiltratiegebied. Dit zijn veelal hoger gelegen gebieden waar het neerslagoverschot per saldo in de grond wegzakt, waardoor de grondwatervoorraad wordt aangevuld. In deze gebieden geldt dat er gestreefd dient te worden naar minimaal 60% afkoppeling van hemelwater van bestaande bebouwing en minimaal 80% afkoppeling van hemelwater. Het Waterschap Limburg vraagt echter altijd te streven naar 100% afkoppeling.

Bij nieuwe bouwontwikkelingen dienen voorzieningen te worden getroffen om het regenwater zoveel mogelijk ter plaatse te infiltreren. Het Waterschap Limburg hanteert bij de dimensionering van voorzieningen voor infiltratie en berging de richtlijn, dat wordt uitgegaan van een maatgevende bui met een herhalingstijd van gemiddeld 25 jaar

(35 mm in 45 minuten) met een doorkijk naar 100 jaar (45 mm in 30 minuten). De voorkeur gaat uit naar open, bovengrondse voorzieningen zoals wadi's vanwege de betere zichtbaarheid en beheersbaarheid dan ondergrondse voorzieningen.

De gemeente Meerssen hanteert verder bij voorzieningen voor infiltratie en berging de richtlijn, dat maximaal 1 liter/seconde per hectare regenwater op het riool afgewaterd mag worden. Het overige moet geïnfiltreerd of geborgen worden op eigen terrein. Verder moet een voorziening binnen 24 uur leeg zijn, zodat ook een tweede regenbui kan worden geborgen.

Hemelwater verhardingen

Het hemelwater dat valt op de verharding wordt afgevoerd naar de in het noordwesten en in het weiland gelegen infiltratiezone. Deze heeft een inhoud van ca. 150 m³.

In de infiltratiepoel zou op basis van de norm van het Waterschap Limburg een bui van T=25 (35 mm) en t=100 (45 mm) binnen 24 uur gebufferd moeten kunnen worden.

Hieruit volgt dat bij een oppervlakte van het bouwvlak van 8.060 m² bij een bui van T = 100 (bij een buffering van 100%) de buffercapaciteit van de infiltratiepoel circa $(8.060 \times 35):1000 = 282 \text{ m}^3$ zou moeten bedragen.

Bij een bui van T= 100 zou die buffercapaciteit circa $(8.060 \times 45):1000 = 363 \text{ m}^3$ moeten bedragen. Met de inhoud van de aan te leggen waterberging van 150 m³ zou dus circa 50% van een bui van T=25 en circa 40% van een bui van T=100 kunnen worden gebufferd.

Als gevolg van het planvoornemen ontstaat echter geen toename van het verhard c.q. bebouwd oppervlak, daar de oppervlakte van het bouwvlak niet wijzigt; dit verandert alleen van vorm. Verder zijn de bebouwing en het verharde oppervlak al aanwezig en wordt het hemelwater op eigen terrein (voor hergebruik) en voor het overige in het weiland opgevangen. Er is daarom geen directe sprake van een wateropgave. Wel wordt er op het achterterrein (zie **bijlage 1**) een extra waterberging gerealiseerd zodat vrijkomt hemelwater daar deels in kan worden opgevangen en geïnfiltreerd in de bodem.

5.5 Natuur en landschap

5.5.1 Wet natuurbescherming - Natura2000

Natura2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura2000 gebieden worden beschermd door de 'Wet natuurbescherming'.

Zoals aangegeven in paragraaf 4.5.1 vervangt de Wet natuurbescherming vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora en Fauna-wet.

Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is het 'Bunder- en Elsloërbos' op een afstand van ca 150 meter van het plangebied. De bestaande bouwkvael ligt tussen dit Natura 2000-gebied en de uitbreiding van de bouwkvael in. Daar waar het bouwvlak wordt verplaatst neemt de afstand tussen dat bouwvlak en het Natura 2000-gebied dus toe. Aangezien voor het overige de aard van de activiteiten op de bouwkvael niet wijzigen kan redelijkerwijs worden gesteld dat het planvoornemen ten opzichte van de bestaande bedrijfssituatie geen negatieve gevolgen heeft op betreffende Natura-2000-gebied.

Het planvoornemen in relatie tot de Natura-2000 gebieden is voor het aspect ammoniak behandeld in paragraaf 4.6 van deze toelichting. Daaruit volgt dat de ammoniakuitstoot op die gebieden niet toeneemt en het planvoornemen in dat opzicht geen negatieve effecten heeft op de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en -soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

Het uitvoeren van een passende beoordeling is derhalve niet noodzakelijk.

5.5.2 **Wet natuurbescherming - Ecologie**

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening gehouden worden met de gevolgen voor het behoud en de ontwikkeling van de natuur. Het natuurbeschermingsrecht is te vinden in verdragen, Europese en nationale regelgeving en in nationaal en provinciaal beleid. Vanuit de Europese regelgeving wordt met name nadruk gelegd op de bescherming van plant- en diersoorten en leefgebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn). Ten behoeve hiervan zijn dan ook diverse beschermingsgebieden aangewezen. De belangrijkste beschermingszones zijn Natura 2000-gebieden. In het vervolg van deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op respectievelijk soortenbescherming en gebiedsbescherming.

- Soortenbescherming

In het kader van de uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen dient te worden onderbouwd dat geen overtredingen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zullen ontstaan als gevolg van het planvoornemen, dan wel wanneer dergelijke overtredingen wel worden voorzien, daarvoor ontheffing is of kan worden verkregen. Onderhavige ontwikkeling heeft in het verleden reeds plaatsgevonden. Voor zover er al beschermde soorten aanwezig zijn op het perceel mag daarom redelijkerwijs worden aangenomen dat het voortbestaan niet in het geding komt, dan wel geen verstoring plaatsvindt als gevolg van voortzetting van dat bestaande gebruik.

- Gebiedsbescherming

De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn 'Bunder- en Elsloërbos' op een afstand van ca 150 meter en 'Grensmaas' op een afstand van circa 1.200 meter. Aangezien de bestaande bouwkafeel tussen deze gebieden en de uitbreiding van de bouwkafeel in ligt en de aard van de activiteiten op de bouwkafeel niet wijzigen kan redelijkerwijs worden gesteld dat het planvoornemen ten opzichte van de bestaande bedrijfssituatie geen negatieve gevolgen heeft voor de betreffende gebieden.

5.5.3 **Inpassingsplan**

Met betrekking tot voorliggende planontwikkeling is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit vloeit voort uit het feit dat sprake is van toepassing van de gemeentelijke Structuurvisie. In paragraaf 3.3.1. van deze toelichting, is op de kwantitatieve en kwalitatieve aspecten van het landschapsplan ingegaan. Voor het inpassingsplan word verwezen naar **bijlage 1**.

5.5.4 **Conclusie**

Op basis van de beschikbare gegevens zijn geen belemmeringen vanuit het aspect natuur en landschap geconstateerd welke voorliggende planontwikkeling zouden belemmeren. Te allen tijde geldt de algemene zorgplicht. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied eventuele voorkomende flora en fauna, achterwege moeten blijven.

5.6 Duurzaamheid

Duurzaamheid verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer en natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsysteem, omgevingsinvloeden, landschapsstructuren en landschapselementen.

Dit betekent in de praktijk dat gelet moet worden op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen (levensloopbestendig).

Het aspect duurzaamheid speelt ook bij voorliggende planontwikkeling een rol. Duurzaam bouwen heeft een volwaardige plaats in het ontwerp, het bouwen en beheren van bebouwing. Tijdens de bouw kan door zuinig om te gaan met bouwmaterialen worden voorkomen dat er onnodig afval ontstaat.

Inmiddels is een convenant Duurzaam Bouwen door diverse partijen ondertekend, waarbij partijen zich verplichten de duurzaamheidsmaatregelen uit de Nationale Pakketten Duurzaam, uit te voeren.

6 Juridische opzet

6.1 Algemeen

De algemene uitgangspunten voor de juridische opzet voor het bestemmingsplan zijn benoemd in de daarbij behorende toelichting, waarbij deze ruimtelijke onderbouwing als bijlage is opgenomen. Kort samengevat:

- Het plan is opgezet conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012);
- Als basis voor de juridische regeling is uitgegaan van de meest recente integrale actualisatieplannen van de gemeente Meerssen, namelijk de Beheersverordening Kernen (vastgesteld d.d. 27 februari 2014, nr NL.IMRO.0938.BHV03001-VG01) en Bestemmingsplan Buitengebied (vastgesteld d.d. 25 april 2013, nr NL.IMRO.0938.BP05000-VG01). Waar nodig is in afwijking daarvan voorzien in maatwerk, gericht op de concrete ontwikkeling op een locatie opgenomen in het plangebied vandit bestemmingsplan.
- Per locatie vindt een integrale herziening plaats. Dat wil zeggen dat per locatie wordt voorzien in een gebiedsdekkende regeling bestaande uit enkelbestemmingen met de daarbij behorende aanduidingen, maar ook alle dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen zoals opgenomen in het geldende plan, dan wel de geldende verordening, tenzij er aanleiding is bepaalde dubbelbestemmingen achterwege te laten.

In navolgende paragrafen wordt kort in gegaan op de juridische regeling zoals die is opgenomen voor onderhavige locatie, waarbij de nadruk ligt op de afwijkingen ten opzichte van de 'standaardregeling' in de beheersverordening Kernen c.q. het bestemmingsplan Buitengebied.

6.2 De verbeelding

De vigerende bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' wordt overgenomen, inclusief bouwvlakken. Ook de relevante dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen worden overgenomen uit het bestemmingsplan Buitengebied, namelijk:

- Waarde – Archeologie;
- Waarde landschapelementen;
- Geluidszone –spoor;
- milieuzone – bodembeschermingsgebied;

De begrenzing van het bouwvlak en de bouwkaavel (de bestemming A-AB) wordt aangepast conform de figuren in paragraaf 2.2 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

6.3 De Regels

De regels sluiten aan bij de regeling voor de voornoemde bestemmingen en aanduidingen zoals die zijn opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied met dien verstande dat wordt voorzien in maatwerk voor de bestaande situatie op het perceel conform hetgeen hiervoor is beschreven ten aanzien van de verbeelding.

7 Haalbaarheid

7.1 Financiële haalbaarheid

Onderhavig planvoornemen heeft betrekking op de legalisatie van een bestaande situatie. De kosten zijn daarom beperkt tot de kosten die nodig zijn voor de benodigde ruimtelijke en vergunningsprocedure en eventuele bouwkosten om te kunnen voldoen aan het Bouwbesluit 2012. Aangezien het een bestaande situatie betreft waarvoor geen bouwactiviteiten nodig zijn, is geen aanleiding aan te nemen dat de ontwikkeling financieel niet uitvoerbaar is.

7.2 Exploitatieplan

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan of besluit waarop het betrekking heeft. In welke gevallen kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan is eveneens vastgelegd in de Wro c.q. het Bro. Van het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien indien het verplichte kostenverhaal anderszins is verzekerd. Daaraan wordt voldaan wanneer met de initiatiefnemer een zogenoemde anterieure overeenkomst wordt gesloten waarin het in kostenverhaal wordt voorzien. Daarvan is in dit geval sprake, waardoor het verplichte kostenverhaal anderszins is verzekerd. Deze overeenkomst wordt gesloten voor de terinzagelegging van het ontwerp-veegplan. Onderdeel van die overeenkomst is ook een planschadeverhaalsregeling, waardoor eventuele planschade niet voor rekening van de gemeente Meerssen komt. Overigens kan gezien de aard van de ontwikkeling, het feit dat sprake is van legalisatie, de beperkte afwijking ten opzichte van het geldende bestemmingsplan Buitengebied, het beperkt aantal (mogelijke) belanghebbenden en het te hanteren normaal maatschappelijk risico van minimaal 2% redelijkerwijs worden gesteld dat uit deze planologische wijziging niet een zodanige planschade zal voortvloeien dat het planvoornemen daardoor niet uitvoerbaar zal zijn.

7.3 Maatschappelijke haalbaarheid

De ontwikkeling waarop deze onderbouwing betrekking heeft betreft een bestaande situatie die al meerdere decennia bestaat. Er is geen verzoek om handhaving bekend en er zijn ook geen klachten bekend ten aanzien van het huidige gebruik. Uit het voorgaande blijkt ook dat het initiatief inpasbaar is op het perceel. Mochten iemand toch bezwaren hebben tegen deze ontwikkeling, dan kan een zienswijze worden ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan en nadien eventueel beroep worden ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan.

8 Bijlagen

1. Landschappelijke inpassing; bureau Pouderoyen d.d. 06-12-2017);
2. V-stacks geurberekening oostelijke uitbreiding bouwvlak;
3. NB-vergunning d.d. 17 maart 2015.



Naam van de berekening: Geurberekening rand van het bouwblok zuidoost
(Worst case)

Gemaakt op: 12-12-2017 15:43:40

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf: Mts Troquet, Eijkskensweg 4, Geulle

Berekende ruwheid: 0,33 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Rand vh bouwblok Oos	181 056	326 784	1,5	1,5	0,50	0,40	6 407

Dieraantallen:

D1.100.1 20 gespeende biggen
D 1.2.100 1 kraamzeug
D 1.3.100 2 guste/dragende zeugen
D 3.100.1 12 vleesvarkens
A 4.100 78 vleeskalveren
A 6.100 88 vleesstieren

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Eijkskensweg 3	181 247	326 741	2,0	1,9
3	Eijkskensweg 2	181 244	326 753	2,0	2,0



Besluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Vergunning

Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998

Maatschap J.J.G. Troquet en R.L.M.J. Troquet,
Eijkskensweg 4 te Geulle

Zaaknummer: 2015-0567

Kenmerk: 2016/63424

d.d. 18 augustus 2016

Verzonden:

1. Aanvraag

Bij brief van 17 maart 2015, ontvangen op 7 april 2015, heeft Arvalis B.V. namens Maatschap J.J.G. Troquet en R.L.M.J. Troquet te Geulle een vergunning ex artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) aangevraagd voor het wijzigen en exploiteren van een varkens- en rundveehouderij, aan de Eijkskensweg 4 te Geulle. De inrichting is gelegen nabij het Beschermd Natuurmonument 'Hoge Fronten', de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'Bunder- en Elsloerbos', 'Geuldal', 'Geleenbeekdal', 'Bemelerberg en Schiepersberg' en 'Grensmaas' en de Belgische Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' en 'Mechelse heide en vallei van de Ziepbeek'. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2015-0567.

Op 7 juni 2016 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

2. Procedure en zienswijze

2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 29 juni 2016 tot en met 9 augustus 2016 voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Meerssen. Gedurende deze termijn kon een ieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de Provincie Limburg (www.limburg.nl). Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Meerssen in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Meerssen heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.

3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1. Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 6, derde lid, Habitatrictlijn

Artikel 16 Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten in Nederland. Volgens artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 16 van de Nbw 1998 dient, op basis van artikel 3:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, een afweging plaats te vinden tussen de beschermde natuurwaarden en de belangen die met het uitvoeren van de aangevraagde activiteiten zijn gemoeid. Voor zover een vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Beschermd Natuurmonument, dient bij deze afweging het door ons college op 27 mei 2014 vastgestelde 'Beleidskader toetsing stikstofdepositie op beschermde natuurmonumenten' te worden betrokken. Uitgangspunt van dit beleidskader is dat in situaties waarin niet eerder een vergunning als bedoeld in artikel 16 Nbw 1998 dan wel artikel 12 Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, de aanvraag in zoverre kan worden gehonoreerd indien deze per saldo niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een Beschermd Natuurmonument ten opzichte van a) de milieuvergunde situatie op de aanwijzingsdatum van het betreffende Beschermd Natuurmonument, of b) de laagst milieuvergunde situatie tussen 7 december 2004 en de datum waarop op de aanvraag om vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 een besluit wordt genomen. Daarbij wordt onder de milieuvergunde situatie verstaan de toegestane ammoniak- en/of stikstofoxide-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrictlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 dient overeenkomstig het bepaalde in artikel 19e van de Nbw 1998 rekening te worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied. Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nbw 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende programma. Doel van de PAS is het vinden van evenwicht tussen ecologie en economie. Daartoe bevat de PAS enerzijds maatregelen die leiden tot een (verdere) afname van stikstofdepositie en het op een redelijke termijn behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de in de PAS opgenomen Natura 2000-gebieden. Anderzijds komt via de PAS een gedeelte van de met de maatregelen bereikte afname van stikstofdepositie weer beschikbaar voor nieuwe economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden.

De PAS voorziet voor aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die zijn ingediend vóór 1 juli 2015, in overgangsrecht. Zo volgt uit artikel 67a van de Nbw 1998 dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko onder omstandigheden niet van toepassing zijn op deze categorie vergunningaanvragen. Daarnaast kent het vierde lid van 19km van de Nbw 1998 voor deze aanvragen een specifieke uitzondering op het in het derde lid van dezelfde bepaling opgenomen externe salderingsverbod voor projecten en andere handelingen die betrekking hebben op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer en stikstofdepositie veroorzaken op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied. Als resultaat van een en ander is het regime van de PAS voor een belangrijk gedeelte niet van toepassing op vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die weliswaar voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied, maar zijn ingediend vóór 1 juli 2015.

Met inachtneming van het vorenstaande en de huidige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geldt voor de beoordeling van aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden én vallen onder het overgangsrecht van de PAS, in zoverre het volgende.

Voor zover een zodanige vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Habitatrichtlijngebied, kan de vergunning in zoverre worden verleend indien voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend én de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen 7 december 2004 en de datum waarop wordt besloten op de aanvraag (= de referentiesituatie). Voorziet bedoelde aanvraag ten opzichte van voornoemde referentiesituatie (wel) in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Habitatrichtlijngebied en is sprake van een project, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd.

In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op het betreffende Habitatrichtlijngebied zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

Voor zover een vergunningaanvraag als hier bedoeld voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Vogelrichtlijngebied, dan is het hiervoor gestelde in relatie tot Habitatrichtlijngebieden van overeenkomstige toepassing. Dit laatste met dien verstande dat als referentiesituatie geldt de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen en de datum waarop wordt besloten op de vergunningaanvraag. Let wel: in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994, dient 10 juni 1994 als begindatum van de bij de referentiesituatie aan te houden periode te worden gehanteerd.

Overigens kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgs Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn “Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden” (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) en 11 maart 2015, zaaknummers 201207642/1 en 201307354/1) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nbw 1998).

3.2. Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen met de inwerkingtreding van de PAS per 1 juli 2015 onder de reikwijdte van artikel 19d Nbw 1998. Zo is in artikel 2, zesde lid, van de Nbw 1998 thans expliciet bepaald dat gedeputeerde staten bij een besluit op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 tevens de gevolgen betrekken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande evenwel met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan verplicht artikel 19f van de Nbw 1998 niet tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998.

In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een project (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), is het antwoord op de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben afhankelijk van het toetsingskader dat wordt gehanteerd. Sinds de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 april 2014 (zaaknummer 201304678/1/R2) inzake RWE Eemshaven, is immers evident dat in zoverre niet per definitie het Nederlandse toetsingskader dient te worden gehanteerd. Onder omstandigheden kan, zo blijkt uit voornoemde uitspraak, voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden (mede) toepassing worden gegeven aan een daarvoor relevant buitenlands toetsingskader. Overigens gaat ook de PAS er vanuit dat voor zover activiteiten op Nederlands grondgebied stikstofdepositie veroorzaken op buitenlandse Natura 2000-gebieden, beoordeling daarvan plaatsvindt volgens het ter plaatse relevante buitenlandse toetsingskader. Voor vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw welke niet onder het overgangsrecht van de PAS vallen, resteert dat zelfs als de enige mogelijkheid.

In verband hiermee wordt onderstaand ingegaan op de relevante buitenlandse toetsingskaders voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Toepassing van deze buitenlandse toetsingskaders is ten aanzien van bedoelde vergunningaanvragen die onder het overgangsrecht van de PAS vallen met name relevant, indien een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 genoemde, referentiesituatie(s) die in Nederland worden gehanteerd. Is van een zodanige toename geen sprake, dan kan er immers voor de bedoelde categorie aanvragen reeds op grond van de Nederlandse rechtspraak vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden (binnen en buiten Nederland) zijn uitgesloten en bestaat geen aanleiding om in zoverre (mede) een buitenlands toetsingskader toe te passen. Wordt een zodanig buitenlands toetsingskader toegepast, dan wordt daarbij aangetekend dat de jurisprudentie omtrent toepassing daarvan nog niet is uitgekristalliseerd. Inherent daaraan is dat aan toepassing van deze toetsingskaders een zeker risico is verbonden in voorkomend geval dat dit aan Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt voorgelegd.

3.2.1. Het Vlaamse toetsingskader voor stikstofdepositie

De beoordeling van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden bevindt zich in Vlaanderen momenteel in een transitiefase, die uiteindelijk moet leiden tot vaststelling van een Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) naar Nederlands voorbeeld. Onderdeel van deze transitiefase is de inwerkingtreding per 27 februari 2015 van een tijdelijk Vlaams toetsingskader voor de beoordeling van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Op basis van deze toetsingsmethode kunnen significante negatieve effecten in eerste aanleg uitgesloten worden geacht, indien in een Vlaams Natura 2000-gebied met inbegrip van de bijdrage van een aangevraagd project op Nederlands grondgebied geen sprake is van een overbelaste situatie dan wel wanneer als gevolg van een zodanig project binnen een Vlaams Natura 2000-gebied ter plaatse van een relevant (potentieel) habitatype of een voorlopige zoekzone de zogenaamde nulcontourlijn niet wordt overschreden. De nulcontourlijn bedraagt in deelgebieden van een Vlaams Natura 2000-gebied waar voedselarme wateren (habitattypen 3110 en 3130) voorkomen of ten doel zijn gesteld 0,18 kg N/ha/jaar (12,85 mol/ha/jaar) en in de overige Vlaamse Natura 2000-gebieden 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar). Voorziet een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied binnen één of meer Vlaamse Natura 2000-gebieden ter plaatse van een relevant (potentieel) habitatype of een voorlopige zoekzone in een toename van stikstofdepositie van meer dan 0,18 kg N/ha/jaar (12,85 mol/ha/jaar) onderscheidenlijk 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar), dan is in zoverre een nadere beoordeling noodzakelijk.

Relevant voor deze nadere beoordeling is of de stikstofdepositie als gevolg van het aangevraagde project (mede) voortvloeit uit ammoniakemissie dan wel sec voortvloeit uit NO_x-emissie.

Voor zover de stikstofdepositie als gevolg van het aangevraagde project (mede) voortvloeit uit ammoniakemissie en sprake is van een uitbreiding van bestaande activiteit of een zogenaamde “hervergunning”, kunnen significante negatieve effecten uitgesloten worden geacht indien het aangevraagde project ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen of een daarvoor aangewezen voorlopige zoekzone leidt tot een toename van stikstofdepositie van minder dan 3% van de geldende kritische depositiewaarde. Let wel: het criterium van 3% geldt niet voor nieuwe activiteiten (= activiteiten die feitelijk niet eerder plaatsvonden). Is sprake van nieuwe activiteiten en leiden deze tot een overschrijding van de nulcontourlijn, zoals hiervoor toegelicht, dan kunnen significante negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten worden geacht.

Voor zover de door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie louter voortvloeit uit NO_x-emissie, kunnen significante negatieve effecten uitgesloten worden geacht indien het aangevraagde project ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen of een daarvoor aangewezen voorlopige zoekzone leidt tot een toename van stikstofdepositie van minder dan 5% van de geldende kritische depositiewaarde. Daarbij geldt geen uitzondering voor nieuwe activiteiten. Voorwaarde voor uitbreidingen van bestaande activiteiten, zogenaamde “hervergunningen” en nieuwe activiteiten is evenwel dat in de vergunning de gangbare emissiereducerende technieken (BBT) zijn voorgeschreven.

Voldoet het aangevraagde project op Nederlands gebied niet aan de hiervoor genoemde criteria, dan dient er vanuit te worden gegaan dat vergunningverlening uitsluitend mogelijk is, indien op grond van een in een passende beoordeling opgenomen ecologische onderbouwing de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de relevante Vlaamse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

3.3. De kenmerken van de beschermde gebieden

3.3.1. Gebiedsbeschrijving Bunder- en Elsloërbos

Natura 2000 Landschap	: <i>Heuvelland</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Gemeente	: <i>Bunde, Stein</i>
Oppervlakte	: <i>circa 360 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Bunder- en Elsloërbos aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Bunder- en Elsloërbos, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 5 juni 2013 definitief geworden.

Het Bunder- en Elsloërbos accentueert de oostelijke Maasdalhelling. De structuur in het bos is erg divers. In het algemeen geeft de vegetatie een goede weerspiegeling van de abiotische omstandigheid. Het geaccidenteerde karakter wordt benadrukt door een aantal ingeslepen erosiedalen. Voor een deel zijn dit droge dalen, voor een deel dalen met kleine beken.

Het Bunder- en Elsloërbos wordt gekarakteriseerd als een zeer soorten- en gradiëntrijk hellingbos met bronmilieu's en beken met hoge natuurwaarden. Het Bunder- en Elsloërbos omvat een reeks bossen op de steile, oostelijke helling van het Maasdal op de overgang naar het Centraal Plateau. De bossen bevatten kalkrijke bronnen (waaronder kalktufbronnen) en beken en behoort tot de mooiste bronbossen in ons land. In de bossen is de hele gradiënt van relatief droog wintereiken-beukenbos op het plateau via gierstgras-beukenbos en parelgrasbeukenbos naar elzen- en essenbronbos op de onderste hellingdelen aanwezig. Onder aan de helling nabij kasteel Elsloo bevinden zich vochtige hooilanden.

Aangewezen habitattypen en -soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen

Bunder- en Elsloërbos is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H6430C Ruigten en zomen (Droge bosranden): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H7220 Kalktufbronnen*: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H9160B Eiken-Haagbeukenbossen (Heuvelland): behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H91E0C Vochtige alluviale bossen (Beekbegeleidende bossen)*: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Bunder- en Elsloërbos is aangewezen voor de volgende soort zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire soorten zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H1078: Spaanse vlag*: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.

3.3.2. Gebiedsbeschrijving Geuldal

Natura 2000 Landschap	: <i>Heuvelland</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Beschermde Natuurmonument	: <i>Meertensgroeve</i>
Gemeenten	: <i>Gulpen-Wittem, Maastricht, Eijsden-Margraten, Meerssen, Nuth, Vaals, Valkenburg a/d Geul, Voerendaal</i>
Oppervlakte	: <i>circa 2.472 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Geuldal aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG.

Het Geuldal is met een oppervlakte van bijna 2500 hectaren een van de omvangrijkste Natura 2000-gebieden in ons land. Het Geuldal bestaat uit grote delen van het beekdal van de Geul, de Gulp en een aantal zijbeken met enkele aangrenzende hellingen en plateaudelen. Het gebied wordt gekenmerkt door grote hoogteverschillen en is mede daardoor bijzonder gradiëntrijk. Op de plateaus en hellingbossen zijn door afstromend waterdiepe grubben uitgesleten. In het dal bevinden zich betrekkelijk voedselrijke en natte tot vochtige gronden met een afwisseling van hooilanden en diverse bosgemeenschappen. De hoger gelegen, droge hellingen bestaan uit een voedselarme en kalkarme bovenste helft en een wat voedselrijkere onderste helft, waarbij kalkgesteente soms dagzoomt (in groeven). Op veel plaatsen komen bronnen voor op de hellingen, waaruit smalle beekjes ontspringen. De graslanden en bossen die hier voorkomen bevatten orchideeënrijke hellingbossen, kalkgraslanden, heischrale graslanden en begroeiingen op rotsranden. In het zuidoosten komen op het plateau uitgestrekte beukenbossen voor waarvan de Veldbies-beukenbossen (*Luzulo-Fagetum*), voor Nederlandse begrippen, bijzonder zijn. Het Geuldal is belangrijk voor Ingekorven en vale vleermuis, daarnaast Vliegend hert, Geelbuikvuurpad en Spaanse vlag.

Aangewezen habitattypen en –soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen

Het Geuldal is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H3260A Beken en rivieren met waterplanten: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H6110 *Pionierbegroeiingen op rotsbodem: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H6130 *Zinkweiden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H6210 *Kalkgraslanden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H6230 *Heischrale graslanden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H6430C Ruigten en zomen: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H6510A Glanshaver- en vossenstaartheuvels: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H7220 *Kalktufbronnen: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7230 Kalkmoerassen: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H9110 Veldbies-beukenbossen: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H9120 Beuken-eikenbossen met hulst: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H9160B Eiken-haagbeukenbossen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H91E0C *Vochtige alluviale bossen: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Geuldal is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire soorten zijn aangeduid met een sterretje (*); Habitatsoorten met een plusje (+) aangeduid zijn als complementair doel aan het Habitatrictlijngebied toegevoegd:

- H1037 +Gaffellibel: behoud omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor vestiging duurzame populatie.
- H1078 *Spaanse vlag: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1083 Vliegend hert: uitbreiding omvang en verbetering kwaliteit van het leefgebied voor uitbreiding populatie.
- H1096 Beekprik: uitbreiding verspreiding, omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
- H1163 Rivierdonderpad: uitbreiding verspreiding, omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
- H1166 Kamsalamander: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1193 Geelbuikvuurpad: uitbreiding verspreiding, omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
- H1318 Meervleermuis: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1321 Ingekorven vleermuis: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1324 Vale vleermuis: uitbreiding omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

Beschermd Natuurmonument

Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van het hieronder aangegeven natuurmonument. Het Beschermd Natuurmonument Meertensgroeve is aangewezen op 20 juli 1983 (NLB/GS/GA-1357; Stcrt. 1983, nr. 146).

Het Beschermd Natuurmonument de Meertensgroeve is gelegen in de overgangszone tussen het plateau van Margraten en de steile zuidelijke wand van het Geuldal, in de gemeente Valkenburg aan de Geul. Het natuurmonument bestaat uit een voormalige groeve met enkele poelen, terrassen en steile wanden.

In deze groeve bevindt zich de grootste populatie van Vroedmeesterpadden in Nederland. De oppervlakte van dit natuurmonument bedraagt 5 ha.

3.3.3. Gebiedsbeschrijving Geleenbeekdal

Natura 2000 Landschap	: <i>Heuvelland</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Beek, Heerlen, Nuth, Schinnen, Voerendaal</i>
Oppervlakte	: <i>circa 286 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Geleenbeekdal aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Geleenbeekdal, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 3 september 2013 definitief geworden.

De Geleenbeek is een zijbeek van de Maas. Het Geleenbeekdal omvat een aantal gebieden langs de boven- en middenloop van de beek en enkele van haar zijbeken tussen Heerlen en Geleen. De beek ontspringt op de noordflank van het Plateau van Ubachsberg ter hoogte van het Imstenraderbos en stroomt vervolgens in noordelijke richting naar de Maas. De beek is relatief diep ingesneden in de met löss bedekte plateaus en wordt gevoed met deels zeer kalkrijk kwelwater dat op diverse plaatsen als bronnen aan de oppervlakte komt. Hierdoor worden soortenrijke broek- en bronbossen, natte graslanden en ruigten aangetroffen, met daarin onder meer populaties van de Zeggekorfslak. Op de beekdalflanken komen hellingbossen voor met Eiken-haagbeukenbos en Wintereiken-beukenbos. In de Kathagerbeemden en een terrein bij Weustenrade komen bijzondere kalkmoerassen voor.

Binnen het Natura 2000-gebied zijn de Kathagerbeemden één van de belangrijkste natuurreservaten. Dit moerasgebied bij Vaesrade bestaat uit een complex van bossen, ruigten en een hooiland en bevat een groot aantal bronnen en kwelgebieden. Het gebied is sinds de jaren zestig sterk vernat, door verzakkingen ten gevolge van mijngangen in de ondergrond. De Kathagerbeemden kent een grote diversiteit aan planten en dieren doordat er op een kleine oppervlakte een grote variatie aan milieufactoren voorhanden is. De natuurlijke overstromingsdynamiek is sinds 1988 uit dit deel van de Geleenbeek verdwenen, na bedijking van de oevers.

Het Imstenraderbos ligt ten zuidoosten van de bron bij Benzenrade. Het bos bestaat uit oude Beuken-eikenbossen en Eiken-haagbeukenbossen en is in ieder geval al sinds de 18^e eeuw bebost. Tussen Terworm en Ten Esschen liggen langs de Geleenbeek vochthoudende, basenminnende loofbos- en bronbosvegetaties. Het Cortenbacherbos ligt ten noorden van kasteel Cortenbach en is een vochtig loofbos langs de Cortenbacherbeek, een zijbeek van de Geleenbeek. Bij Weustenrade ligt langs de Geleenbeek een natuurontwikkelingsproject. Het is ontwikkeld tot een gevarieerd gebied met vier bronpoelen en drassige laagten. De deelgebieden Hulsbergerbeemden en Wijnandsrade liggen langs de Hulsbergerbeek, die uitmondt in de Geleenbeek. Deze deelgebieden bestaan uit beekbegeleidende bossen en hooilanden. Deze vegetaties komen ook in het deelgebied Hellebroek voor. De Platsbeek is een andere zijbeek van de Geleenbeek. Rond deze beek liggen vochtige loofbossen, hooilanden en populierenopstanden en langs de Platsbeek is een populatie van de Nauwe korfslak bekend.

Langs de Geleenbeek van de Kathagerbeemden tot en met Schinnen liggen beekbegeleidende bossen. Het Stammenderbos is het meest noordelijk deelgebied en bevat een fraaie overgang van alluviaal bronbos aan de voet naar Eiken-haagbeukenbos op de helling en Beuken-eikenbossenbos langs de bovenrand.

Aangewezen habitattypen en -soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen

Geleenbeekdal is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H7230 Kalkmoerassen: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H9120 Beuken-eikenbossen met Hulst: behoud oppervlakte en behoud kwaliteit.
- H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland): behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H91E0C *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Geleenbeekdal is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1014 Nauwe korfslak: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1016 Zeggekorfslak: behoud omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1083 Vliegend hert: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.

Beschermde Natuurmonument

Het voormalig Beschermde Natuurmonument Kathagerbeemden valt in het geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Geleenbeekdal.

Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van het Beschermde Natuurmonument Kathagerbeemden, aangewezen op 30 maart 1990.

3.3.4. Gebiedsbeschrijving Bemelerberg en Schiepersberg

Natura 2000 Landschap	: <i>Heuvelland</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Maastricht, Eijsden-Margraten en Valkenburg aan de Geul</i>
Oppervlakte	: <i>circa 190 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Bemelerberg en Schiepersberg aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Bemelerberg en Schiepersberg, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 3 september 2013 definitief geworden.

De Bemelerberg en de Schiepersberg liggen beide op de oostflank van het Maasdal. Het zijn beide schraallandcomplexen waar de gehele gradiënt van uitgesproken zure graslanden op de plateaurand via heischrale graslanden tot kalkgraslanden op de lagere delen van de helling nog aanwezig is. Het gebied rond beide graslandhellingen bestaat uit hellingbossen, graslanden, akkers en landschapselementen als boomgaarden, houtwallen, graften en overhoekjes.

Het Koelebos is een hellingbos met een overgang van Esdoorn-Essenbos via Eiken-Haagbeukenbos naar Parelgras-Beukenbos en Wintereiken-Beukenbos. Met name rondom Mettenberg is de ondergroei van het Eiken-Haagbeukenbos en Parelgras-Beukenbos goed ontwikkeld. Verder liggen er zowel onderaardse kalksteengroeven als voormalige dagbouw-mergelgroeves in het gebied. De steile kalkrotspartijen van de Winckelberg, de Cluysberg en de open groeves en de grotingangen bevatten pionierbegroeiingen.

Aangewezen habitattypen en -soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen

Bemelerberg en Schiepersberg is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje(*):

- H6110 *Pioniersbegroeiingen op rotsbodem: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H6210 *Kalkgraslanden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H6230 *Heischrale graslanden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H6510A Glanshaver- en Vossenstaarthooilanden (Glanshaver): behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland): behoud oppervlakte en kwaliteit.

Bemelerberg en Schiepersberg is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1166 Kamsalamander: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1193 Geelbuikvuurpad: uitbreiding verspreiding, omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
- H1318 Meervleermuis: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1321 Ingekorven vleermuis: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1324 Vale vleermuis: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.

Beschermd Natuurmonument

Het voormalig Beschermd Natuurmonument Groeve 't Rooth met een omvang van ongeveer 25 ha. valt in het geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Bemelerberg en Schiepersberg. Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van het natuurmonument. Bij besluit van het Ministerie van Landbouw en Visserij van 17 november 1987, kenmerk NMF/N 87-15477 is het Beschermd Natuurmonument Groeve 't Rooth aangewezen als Beschermd Natuurmonument.

3.3.5. Gebiedsbeschrijving Hoge Fronten

Korte karakteristiek	: <i>De Hoge Fronten zijn restanten van vestingwerken. De vestingmuren en omgeving herbergen nu een rijke planten- en dierenwereld; zeer uniek is de aanwezigheid van de zeldzame Muurhagedis.</i>
Status	: <i>Beschermd Natuurmonument</i>
Gemeente	: <i>Maastricht</i>
Oppervlakte	: <i>circa 14 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Het gebied Hoge Fronten is op 19 februari 1993 door de staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij als Beschermd Natuurmonument aangewezen.

De Hoge Fronten worden gevormd door muren, aarden wallen (de bastions en lunetten), droge grachten, graslandjes, struwelen, bos en een onbebouwd voorterrein (het glacis) met weitjes. De verdedigingswerken van de Hoge Fronten bevatten een onderaards gangenstelsel.

De Hoge Fronten zijn gelegen op het middenterras van de Maas, dat deel uitmaakt van de terrassen die in het pleistoceen zijn ontstaan door insnijding van de rivier. Het landschap daalt in noordoostelijke richting. Door de bouw van de verdedigingswerken is binnen het gebied van de Hoge Fronten nauwelijks meer overeenkomst met het oorspronkelijke reliëf. Ruimtelijk gezien bestaan de Hoge Fronten uit een systeem van aarden wallen (gedeeltelijk bekleed met muren) met daartussen grachten. Door de hoge ligging van de Hoge Fronten was het niet mogelijk om de grachten te inunderen.

De Hoge Fronten wijken van de algemene lokale bodemopbouw af doordat de bovenste lössleemgronden kalkrijk zijn. De reden hiervan is dat bij de aanleg van de verdedigingswerken de bodemprofielen zijn omgekeerd. De grond die vrijkwam bij het uitdiepen van de grachten werd gebruikt voor het maken van de bastions, lunetten en het glacis.

Naast de bodem is ook het muurwerk van belang. Met name de zonbeschenen muren komen overeen met het milieu van de kalkrotsen langs de Maas en haar zijbeken. De muren bestaan uit een fundering van mergel en bakstenen en zijn aan de top afgedekt met hardsteen. In en op de hoekpunten van de muren zijn plaatselijk verticale kettingen van mergel aangebracht. De muren zijn oorspronkelijk gemetseld met kalkmortel. Door verweringsprocessen zijn gaten en spleten in de mergelblokken ontstaan, voegen uitgespoeld en is de deklaag van bakstenen plaatselijk verdwenen. Door restauratiewerkzaamheden in de periode 1977-1983 zijn gaten, spleten en voegen in de mergelblokken verdwenen. Dit is zeer nadelig geweest voor de Muurhagedis en overige fauna en flora. Als gevolg van de restauratie zijn twee deelpopulaties verdwenen. De gerestaureerde muren zijn in het algemeen niet meer geschikt voor de Muurhagedis.

Het Beschermd Natuurmonument heeft, mede door het afwisselend reliëf van de vestingwerken en de grote verscheidenheid aan vegetatietypen, in landschappelijk opzicht een gevarieerd karakter en is daardoor van belang uit een oogpunt van natuurschoon.

In het gebied is een grote verscheidenheid aan vegetatietypen te onderscheiden, variërend van muurvegetaties, pioniersvegetaties, graslanden, ruigtekruidenvegetaties, struwelen en bossen.

In het gebied voorkomende zoogdieren zijn Dwergmuis, Huisspitsmuis, Rosse woelmuis, Veldmuis, Woelrat, Konijn, Egel, Bunzing, Vos en verschillende vleermuissoorten waaronder de Grootoorvleermuis, Baardvleermuis en Watervleermuis.

Instandhoudingsdoelen

Het gebied Hoge Fronten is als natuurmonument beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 vanwege de volgende karakteristieken:

- het algemeen belang van de natuurschoon en natuurwetenschappelijke betekenis.
- het is gevormd door voormalige verdedigingswerken, bestaande uit muren, een ondergronds gangenstelsel, aarden wallen, droge grachten en een onbebouwd voorterrein met weiljes.
- er komen in het gebied minder algemene tot zeldzame plantensoorten voor, waarvan enkele zijn aangewezen als beschermde plantensoort.
- het gebied is waardevol door het voorkomen van verschillende soorten amfibieën, reptielen en vleermuizen, alsmede de Wijngaardslak, welke zijn aangewezen als beschermde diersoort.
- de in het verleden voor de bouw van de verdedigingswerken gebruikte materialen, in samenhang met de in het gebied aanwezige abiotische en biotische omstandigheden, vormen met name voor de Muurhagedis een gunstig biotoop.
- het gebied herbergt de enige in Nederland overgebleven inheemse populatie van de Muurhagedis.
- de Muurhagedis is opgenomen in de lijst van strikt te beschermen diersoorten inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa.
- de Muurhagedis is aangeduid als een van de soorten ten aanzien waarvan gerichte beheersactiviteiten zullen plaatsvinden.
- ten aanzien van de wezenlijke kenmerken wordt tevens verstaan de met de natuurwetenschappelijke waarden nauw samenhangende cultuurhistorische hoedanigheid, het in het gebied heersende microklimaat en de voor de fauna noodzakelijke rust.

3.3.6. Gebiedsbeschrijving Grensmaas

Natura 2000 Landschap	: <i>Rivierengebied</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Echt-Susteren, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Sittard-Geleen, Stein</i>
Oppervlakte	: <i>circa 301 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Grensmaas aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Grensmaas, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 3 september 2013 definitief geworden.

De Grensmaas vormt tussen Maastricht en Maasbracht de grens met België. De Grensmaas heeft het karakter van een vrij afstromende grindrivier. De oorspronkelijke Grensmaas werd gekenmerkt door een dynamische overstromingsvlakte met grindbanken, hoogwatergeulen, open ooibos en veel pioniermilieus op zand en grind. De huidige Grensmaas is als gevolg van insnijding van haar zomerbed en opslibbing van de weerden een smalle, diep gelegen loop geworden. Deze ligt tussen hoge weerden die worden geflankeerd door gronden van oudere oorsprong. De slingerende rivier is 's zomers vaak zeer ondiep. Stroomafwaarts van Maaseik wordt het verval van de rivier kleiner en worden de weerden breder. Hier zijn in het verleden dikke pakketten grind afgezet. In deze regio hebben grootschalige delfstofwinningen plaatsgevonden. Daardoor is een veelheid aan plassen in het landschap ontstaan, de Maasplassen.

In dit Maasplassengebied liggen rondom Stevensweert en Thorn enkele natuurontwikkelingsterreinen, waaronder Koningssteen, die deel uitmaken van het gebied.

Van circa 2008 tot 2022 wordt, mede op initiatief van de overheid het Grensmaasproject uitgevoerd. Naast hoogwaterbescherming levert dit project een bijdrage aan grootschalige natuurontwikkeling in het Grensmaasgebied en ecologisch herstel van de rivier. Het Grensmaasproject beoogt een positieve bijdrage te leveren aan de Natura 2000 doelen voor het gebied. In welke mate en op welke termijn het Grensmaasproject bijdraagt aan de instandhoudingsdoelen is niet goed op voorhand te voorspellen.

Aangewezen habitattypen en -soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen

Grensmaas is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen opgenomen zoals in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire typen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H3260B Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden): uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit.
- H3270 Slikkige rivieroever: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H6430A Ruigten en zomen (moeraspirea): behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H91E0A *Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen): behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Grensmaas is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1099 Rivierprik: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
- H1106 Zalm: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
- H1163 Rivierdonderpad: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1337 Bever: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

3.3.7. Gebiedsbeschrijving Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (Natura 2000 België)

Gebiedscode	: <i>BE-2200037</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Land/regio	: <i>België</i>
Oppervlakte	: <i>circa 645 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Het Natura 2000 gebied Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek ligt in België, in het Vlaams gewest in de provincie Limburg op het grondgebied van de gemeenten Kinrooi, Maaseik, Dilsen-Stokkem, Maasmechelen en Lanaken. Dit Natura 2000 gebied bestaat uit 13 deelgebieden met een gezamenlijke oppervlakte van 645 ha.

Het gebied bestaat uit een complex van hoofdzakelijk kleine nog zeer waardevolle hooilandpercelen, met ten noorden ervan een moerasgebied (Vijverboek). Het gebied Vijverbroek bevindt zich in het uiterste noordoosten van de Belgische provincie Limburg, zo'n 8 km ten noorden van Maaseik en wordt beheerd door Natuurpunt. Het is gelegen op het grondgebied van de gemeenten Kessenich (B), Thorn (NL) en Neeritter (NL).

Door eeuwenlange verleggingen van de Maas is het buiten de invloedssfeer van de Maas komen te liggen en is de afgesloten Maasarm langzaam aan het verlanden. Het gebied bestaat uit elzenbroek, populieraanplantingen, wilgenstruweel, graslanden en ruigtes en nog een aantal resterende stukjes trilveen. De steilrand die het gebied ten westen, noorden en oosten omsluit, vormt de scheiding tussen het hoger gelegen laagterras van de Maas en de alluviale vlakte, waartoe het Vijverbroek behoort. Aan de zuidkant vormt de weg tussen Thorn en Kessenich de grens van het gebied.

Flora en fauna

Het landschappelijk waardevolste en ecologisch belangrijkste gebied in het sterk afgetakelde noordelijk Maasland is het 140 hectare grote Vijverbroek. Deze kwelzone is een oude Maasmeander gelegen aan de rand van het alluviale gebied. In een groot deel van het gebied heeft zich een venige bodem ontwikkeld. Op de natste delen komt een elzenbroekbos voor. Het meest waardevolle vegetatietype in het Vijverbroek betreft enkele plaatselijke drijftilgemeenschappen met soorten als Waterscheerling, Moerasvaren en Grote Boterbloem. De flora is erg soortenrijk, met veel verschillende soorten zeggen, Moerasvaren, Waterscheerling, Grote Boterbloem, Dotterbloem en Gele lis. Ook voor vogels is het gebied van belang, bedreigde soorten zoals Blauwborst, Nachtegaal, Wespendif, Boomvalk, Havik, Wielewaal en Sprinkhaanzanger komen er nog voor.

Wegens de aanwezigheid van drijftillen en elzenbroekbos op een venige bodem werd het Vijverbroek voorgedragen in het kader van de aanwijzing tot Habitatrichtlijngebied (Richtlijn 42/93/EEG). Tevens werd het opgenomen in de lijst van zones die een speciale bescherming verdienen voor het behoud van de vogelstand (Richtlijn 74/409/EEG) en werd als landschap beschermd.

Status Natura 2000

Voor aangewezen habitattypen en soorten zijn door de Belgische overheid nog geen instandhoudingsdoelen geformuleerd.

Gebiedscode: BE-2200037

Het Natura 2000-gebied Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek heeft een totale omvang van 645 hectare. Het gebied ligt parallel aan het Nederlandse Natura 2000-gebied Grensmaas.

Habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen:

- H6510 Glanshaver- en vossenstaarthooilanden
- H7140 Overgangs- en trilvenen
- H91E0 Vochtige alluviale bossen
- H91F0 Droge hardhoutooibossen

Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- H1355 Otter
- H1166 Kamsalamander
- H1149 Kleine modderkruiper
- H1099 Rivierprik
- H1134 Bittervoorn

Van het gebied valt alleen het deelgebied Vijverbroek (140 ha) onder het vogelrichtlijngebied Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierheide en Mariahof (BE-2221314).

Vogelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- A272: Blauwborst
- A072: Wespandief

3.3.8. Gebiedsbeschrijving Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek (Natura 2000 België)

Gebiedscode	: <i>BE-33002</i>
Status	: <i>Vogelrichtlijn</i>
Land/regio	: <i>België</i>
Oppervlakte	: <i>totaal circa 3.741ha. vogelrichtlijngebied 2.344 ha.</i>

Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek (Natura 2000 België)

Gebiedsbeschrijving

Het gebied ligt in het westen van de gemeenten Lanaken en Maasmechelen en bevindt zich in de overgangszone tussen het Kempens Plateau en de Maasvallei. Het habitatrichtlijngebied valt grotendeels samen met het Vogelrichtlijngebied 'Mechelse Heide en de vallei van de Ziepbeek'.

Het gebied bestaat uit grote aaneengesloten heide- en bosgebieden. Belangrijke vergebieden zijn onder andere het Heuvels- en Kruisven. Langs de Ziepbeek komen natte heidevegetaties voor. Belangrijke bossen zijn het Daelbroekbos, Lanklaarderbos, Dilserbos en bossen gelegen langs de Asbeek. Het Lanklaarder- en Dilserbos zijn belangrijk omwille van de historische eikenbossen.

Flora en fauna

Op de Mechelse heide komen voornamelijk vegetaties voor die groeien op een droge bodem, zoals struikheide. Verspreid in het gebied komen hoge struiken en bomen voor. De bomen bieden beschutting voor hagedissen en vogels (o.a. boompieper, roodborsttapuit en nachtzwaluw). Naast typische heidebewoners (o.a. mieren, zandloopkevers en konijnen), komen ook zeldzame diersoorten voor zoals de gladde slang en zadelsprinkhaan.

De Vallei van de Ziepbeek bestaat uit een afwisseling van vochtige en droge heide, gagelstruwelen, natte bossen, moerassen en vijvers. Hier groeien soorten als dopheide, beenbreek en klokjesgentiaan. Het heidegebied trekt een gevarieerd faunaleven aan, waaronder de Heivlinder en het gentiaanblauwtje. Langs de vijvers groeit veel Snavelzegge, Pluimzegge, Draadzegge en Klein blaasjeskruid. In het water groeit Duizendknoopfonteinkruid en Witte waterlelie. Op de oevers groeit Waternavel en Melkeppe tussen het Riet. Langs de paden groeit Kruipwilg, Tandjesgras en Borstelgras. Rondom de vochtige heide groeien berkenbossen met veel Wilde gagel in de ondergroei. Hier en daar komt Koningsvaren voor. Op de hogere heuvels rondom het reservaat liggen bossen met Grove den en Zwarte den. Het gebied is een belangrijke broedplaats voor de nachtzwaluw.

Habitatrichtlijngebied

Gebiedscode: BE-2200035

Voor aangewezen habitattypen en soorten zijn door de Belgische overheid nog geen instandhoudingsdoelen geformuleerd.

Het Natura 2000-gebied Mechelse heide en vallei van de Ziepbeek heeft een totale omvang van 3741 hectare. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied is de Grensmaas op 3,5 km.

Habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen:

- H2330 Zandverstuivingen
- H3130 Zwakgebufferde vennen
- H4010 Vochtige heiden
- H4030 Droge heiden
- H6230 Heischrale graslanden
- H7140 Overgangs- en trilvenen
- H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen
- H9190 Oude eikenbossen
- H91E0 Vochtige alluviale bossen

Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- H1042 Gevlekte witsnuitlibel
- H1083 Vliegend hert
- H1096 Beekprik

Vogelrichtlijngebied

Gebiedscode: BE2200727

Het vogelrichtlijngebied Mechelse Heide en de vallei van Ziepbeek overlapt grotendeels met het habitatrichtlijngebied. De oppervlakte van het vogelrichtlijngebied is 2344 ha.

Broedvogelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- A021 Roerdomp
- A072 Wespandief
- A082 Bruine kiekendief
- A224 Nachtzwaluw
- A229 IJsvogel
- A236 Zwarte specht
- A246 Boomleeuwerik
- A272 Blauwborst
- A409 Korhoen

Trekvogels waarvoor het gebied is aangewezen:

- A060 Witoogeend
- A068 Nonnetje
- A094 Visarend
- A127 Kraanvogel

4. Overwegingen

4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen en exploiteren van een varkens- en rundveehouderij van Maatschap J.J.G. Troquet en R.L.M.J. Troquet, gelegen aan de Eijkskensweg 4 te Geulle. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Biggen	D 1.1.100	20	0,69	13,8
Kraamzeugen	D 1.2.100	1	8,3	8,3
Guste en dragende zeugen	D 1.3.100	2	4,2	8,4
Vleesvarkens	D 3.100	12	3	36,0
Vleeskalveren	A 4.100	78	3,5	273,0
Jongvee	A 3.100	76	4,4	334,4
Vleesstieren	A 6.100	88	5,3	466,4
Zoogkoeien	A 2.100	100	4,1	410,0
			Totaal	1.550,3

Tabel 1 aangevraagde situatie

De in tabel 1 en volgende vermelde 'Code stal' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016).

4.2. Beschermd Natuurmonument

4.2.1. Uitgangssituatie Beschermd Natuurmonument

'Hoge Fronten'

Het Beschermd Natuurmonument 'Hoge Fronten' is op 19 februari 1993 als Beschermd Natuurmonument aangewezen. Voor de inrichting aan de Eijkskensweg 4 te Geulle is niet eerder een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet (oud) dan wel de Nbw 1998 verleend. Op basis van de aanvraag en het 'Beleidskader toetsing stikstofdepositie op beschermde natuurmonumenten', wordt als referentiesituatie gehanteerd de laagst milieuvergunde situatie tussen 7 december 2004 en de datum van dit besluit.

De situatie op 7 december 2004 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 28 april 2000, als weergegeven in tabel 2.

Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Zoogkoeien	A 2.100	66	4,1	270,6
Jongvee	A 3.100	140	4,4	616,0
Vleesvarkens en opfokzeugen	D 3.100	475	3,0	1.425,0
Biggen	D 1.1.100	150	0,69	103,5
Kraamzeugen	D 1.2.100	24	8,3	199,2
Dekberen	D 2.100	1	5,5	5,5
Guste en dragende zeugen	D 1.3.100	66	4,2	277,2
			Totaal	2.897,0

Tabel 2 situatie op 7 december 2004

4.3. Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden 'Bunder- en Elsloerbos', 'Geuldal', 'Geleenbeekdal', 'Bemelerberg en Schiepersberg' en 'Grensmaas' zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.

4.3.1. Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden

'Bunder- en Elsloerbos', 'Geuldal', 'Geleenbeekdal', 'Bemelerberg en Schiepersberg' en 'Grensmaas'

De situatie op 7 december 2004 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 28 april 2000, als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

4.4. Buitenlandse Natura 2000-gebieden

Zoals in paragraaf 3.2 nader is toegelicht, vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden met de inwerkingtreding van de PAS per 1 juli 2015 onder de reikwijdte van artikel 19d Nbw 1998.

Voor zover een onder het overgangsrecht van de PAS vallende vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.1 aangegeven referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998.

In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een zodanig project ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s) (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden), is het antwoord op de vraag of het aangevraagde project in zoverre significante effecten op deze gebieden kan hebben afhankelijk van het toetsingskader dat wordt gehanteerd. Verwezen wordt in dit verband naar het gestelde onder 3.2, waarbij uitvoerig is ingegaan op de Nederlandse en vooral de relevante buitenlandse toetsingskaders voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

De Belgische Habitatrichtlijngebieden 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' en 'Mechelse heide en vallei van de Ziepbeek' zijn op 7 december 2004 als zodanig (voorlopig) aangewezen dan wel op 7 december 2004 op de lijst van gebieden van communautair belang ter uitvoering van de Habitatrichtlijn geplaatst. Voor zover de aanvraag voorziet in een toename van stikstofdepositie op voornoemde Belgische Habitatrichtlijngebieden, geldt 7 december 2004 dan als referentiedatum.

In aansluiting op de uitspraak door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011, geldt voor het Belgische Vogelrichtlijngebied 'Mechelse heide en vallei van de Ziepbeek' het volgende. Is het betreffende Vogelrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst dan wel is de (voorlopige) aanwijzing van het gebied van kracht geworden vóór 7 december 2004, dan geldt de desbetreffende datum als referentiedatum. Dit laatste lijdt slechts uitzondering indien het betreffende Vogelrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst dan wel (voorlopig) is aangewezen vóór 10 juni 1994 (de datum waarop de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn is afgelopen). Is dat het geval, dan dient voor het betreffende Vogelrichtlijngebied 10 juni 1994 als referentiedatum te worden aangehouden.

Zoals onder 3.2 is toegelicht, heeft het Waalse gewest, meer in het bijzonder het Département de la Nature et des Forêts (DNF) ermee ingestemd dat, bij gebreke van een desbetreffende Waalse toetsingsmethode, de beoordeling van een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied welke (mede) voorziet in stikstofdepositie op één of meer Waalse Natura 2000-gebieden in zoverre plaatsvindt met inachtneming van de hiervoor geldende Vlaamse toetsingsmethode. Daarmee vindt de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van stikstofdepositie toepassing in voorkomend geval dat het aangevraagde project stikstofdepositie veroorzaakt op één of meer Vlaamse én/of Waalse Natura 2000-gebieden.

De aanvraag voorziet in een toename van stikstofdepositie op de Vlaamse Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' en 'Mechelse heide en vallei van de Ziepbeek'.

Nu in voornoemd Natura 2000-gebied sprake is van een overbelaste situatie en daarbinnen de habitattypen 3110 en 3130 niet voorkomen of ten doel zijn gesteld, dient in eerste aanleg te worden bezien of het aangevraagde project ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen en/of de voorlopige zoekzone(s) leidt tot een toename van stikstofdepositie van meer dan 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar). De door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie op voornoemd Natura 2000-gebieden bedraagt ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen en voorlopige zoekzone(s) ten hoogste 1,3 mol/ha/jaar oftewel minder dan 21,42 mol/ha/jaar. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op voornoemd Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

De aanvraag voorziet in een toename van stikstofdepositie op het Vlaamse Natura 2000-gebied 'Mechelse heide en vallei van de Ziepbeek'. Nu in voornoemd Natura 2000-gebied sprake is van een overbelaste situatie en daarbinnen de habitattypen 3110 en 3130 voorkomen/ten doel zijn gesteld, dient in eerste aanleg te worden bezien of het aangevraagde project ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen en/of de voorlopige zoekzone(s) leidt tot een toename van stikstofdepositie van meer dan 0,18 kg N/ha/jaar (12,85 mol/ha/jaar). De door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie op voornoemd Natura 2000-gebied bedraagt ter plaatse van de relevante (potentiële) habitattypen en voorlopige zoekzone(s) ten hoogste 0,3 mol/ha/jaar oftewel minder dan 12,85 mol/ha/jaar. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op voornoemd Natura 2000-gebied in zoverre zijn uitgesloten.

Overigens zal het voorliggende ontwerpbesluit aan de Vlaamse autoriteiten worden gezonden.

4.5. Effecten op de beschermde natuurgebieden

De inrichting ligt nabij onderstaande beschermde gebieden:

Naam gebied	Afstand in km
Nederland	
Bunder- en Elsloerbos	0,1
Geuldal	5,6
Geleenbeekdal	6,3
Bemelerberg en Schiepersberg	8,0
Hoge Fronten	9,9
Grensmaas	1,3
België	
Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	2,5
Mechelse heide en vallei van de Ziepbeek (HR)	5,4
Mechelse heide en vallei van de Ziepbeek (VR)	6,5

Tabel 3 afstand tot de beschermde gebieden

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in de nabij gelegen natuurgebieden, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het verspreidingsmodel AAgro-Stacks, waarmee de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting. Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur.

Binnen het beschermde natuurgebied 'Grensmaas' komen geen voor stikstofgevoelige habitats voor. Om deze reden hoeft er niet op stikstofdepositie te worden getoetst voor wat betreft dit Natura 2000-gebied.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op het beschermd natuurmonument en de Natura 2000-gebieden is, gebruikmakend van het computermodel AAgro-Stacks, de depositie berekend op verschillende punten. Het dichtstbijzijnde punt per gebied hebben wij overgenomen in tabel 4 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Nederland					
Bunder- en Elsloerbos	180 995	326 900	1.347,9	753,5	594,4
Geuldal	183 211	321 642	0,7	0,4	0,3
Geleenbeekdal	187 044	328 756	1,0	0,5	0,5
Bemelerberg en Schiepersberg	182 996	318 968	0,4	0,2	0,2
Hoge Fronten	175 749	318 407	0,4	0,2	0,2

Tabel 4 depositie op de beschermde gebieden

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemde beschermde gebieden niet toeneemt.

De effecten van de door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie op voornoemde Vlaamse Natura 2000-gebieden zijn beoordeeld overeenkomstig de Vlaamse toetsingsmethode voor het bepalen van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Op basis van deze beoordeling en de afstemming die heeft plaatsgevonden met de Vlaamse autoriteiten, kan er vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op voornoemd Vlaamse Natura 2000-gebieden als gevolg van de door het aangevraagde project veroorzaakte stikstofdepositie zijn uitgesloten.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitsveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.6. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door Maatschap J.J.G. Troquet en R.L.M.J. Troquet te Geulle aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'Bunder- en Elsloerbos', 'Geuldal', 'Geleenbeekdal', 'Bemelerberg en Schiepersberg' en 'Grensmaas' en de Belgische Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' en 'Mechelse heide en vallei van de Ziepbeek' en de wezenlijke kenmerken van het Beschermd Natuurmonument 'Hoge Fronten'. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998.

5. Besluit

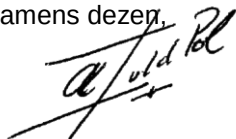
Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 en voorgaande overwegingen, besluiten wij:

1. aan Maatschap J.J.G. Troquet en R.L.M.J. Troquet een vergunning krachtens artikel 16 en 19d van de Nbw 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van het Beschermd Natuurmonument 'Hoge Fronten', de Nederlandse Natura 2000-gebieden 'Bunder- en Elsloerbos', 'Geuldal', 'Geleenbeekdal', 'Bemelerberg en Schiepersberg' en 'Grensmaas' en de Belgische Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' en 'Mechelse heide en vallei van de Ziepbeek' wijzigen en exploiteren van een varkens- en rundveehouderij zoals aangevraagd d.d. 17 maart 2015 met kenmerk 2015-0567 aan de Eijkskensweg 4 te Geulle;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 7 april 2015, aangevuld op 7 juni 2016, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op 'ONZE WERKWIJZE'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



A.T.J. van der Pol
Clustermanager Vergunningen

7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 7.1.** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Eijkskensweg 4 te Geulle zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code stal	Aantal dieren
Biggen	D 1.1.100	20
Kraamzeugen	D 1.2.100	1
Guste en dragende zeugen	D 1.3.100	2
Vleesvarkens	D 3.100	12
Vleeskalveren	A 4.100	78
Jongvee	A 3.100	76
Vleesstieren	A 6.100	88
Zoogkoeien	A 2.100	100

De in bovenstaande tabel vermelde 'Code stal' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016).

- 7.2.** De vergunning heeft betrekking op de emissie van 1.550,3 kg NH₃ / jaar.

8. Afschriften

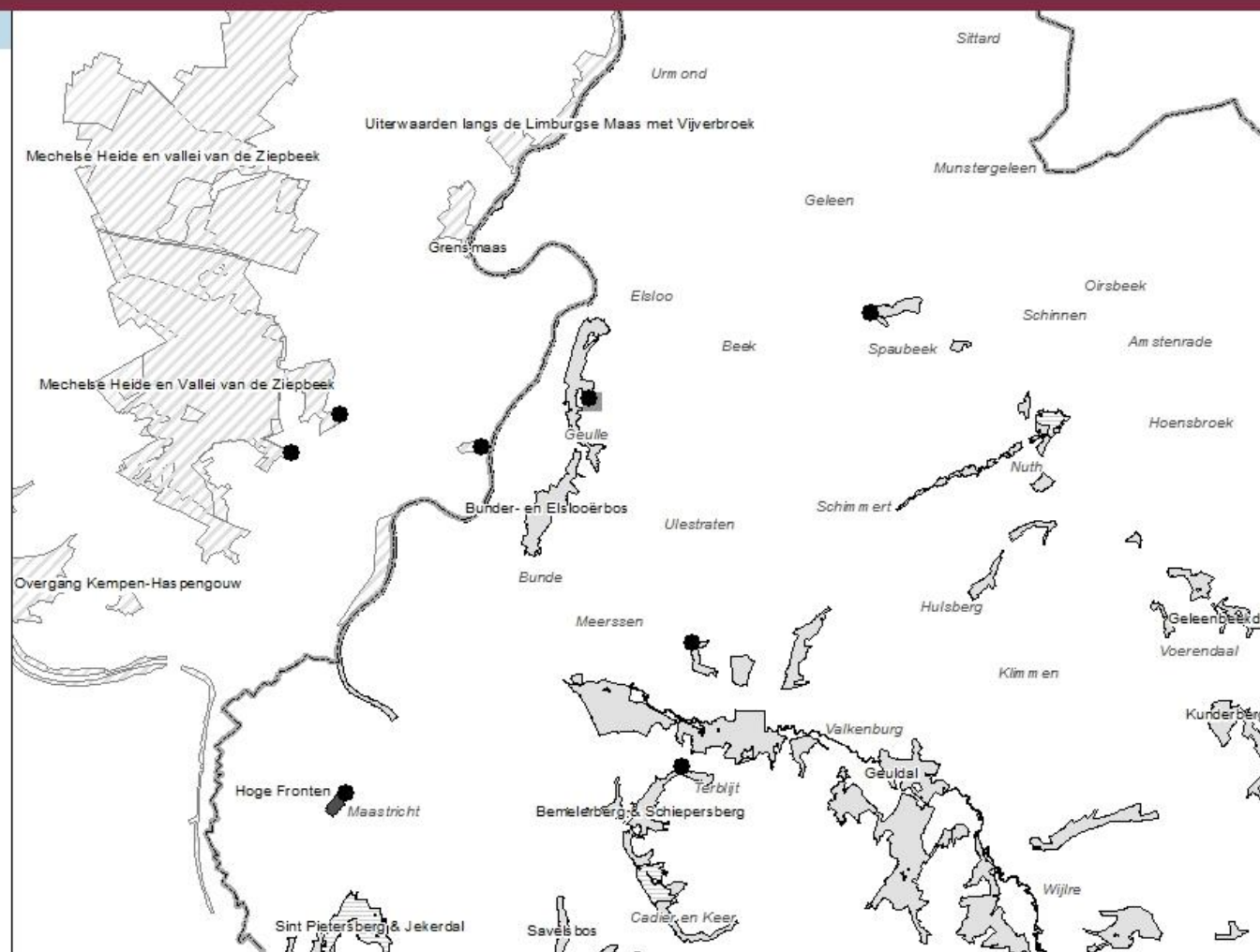
Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Maatschap J.J.G. Troquet en R.L.M.J. Troquet, Eijkskensweg 4, 6243 AA te Geulle, als besluit op de aanvraag;
- Arvalis B.V., Oude Rijksweg 32, 6271 AA te Gulpen, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Meerssen, Postbus 90, 6230 AB te Meerssen, ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Regio, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer5, 3500 Hasselt België, ter kennisname.

Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden

Legenda

- Bedrijf
- Rand natuurgebied
- Rijksgrens
- Provinciegrens
- Bescherm d natuurmonument
- Vogelrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied
- Vogel- en habitatrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied en bescherm d natuurmonument
- Vogel- en habitatrichtlijngebied en bescherm d natuurmonument
- Buitenlands Natura 2000-gebied



schaal: 1:120.000  Datum: 25-02-2015

©Provincie Limburg afdeling Geo-informatie en Vastgoed
 Top, ondergrond ©Topografische Dienst Kadaster ©Eurosense Breda

provincie limburg

